



Ο ΑΝΑΡΧΙΚΟΣ

ΔΕΛΤΙΟ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ

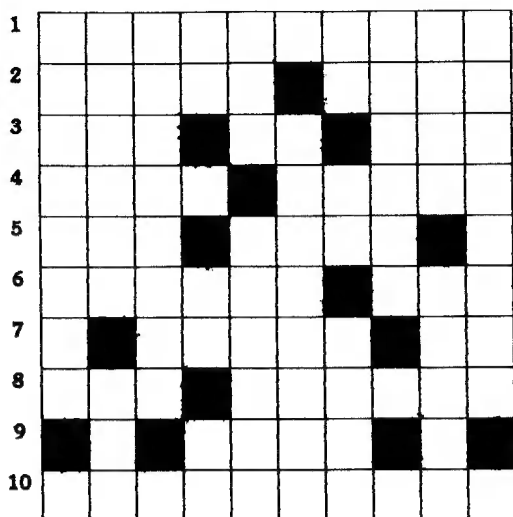
31 χρόνια μετά τη χούντα:
Τί είχες Γιάννη;
Τί είχα πάντα!



ΑΘΗΝΑ, 21 ΑΠΡΙΛΗ 1998 - τεύχος 151

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ
ΚΑΙ
Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



ΟΡΙΖΟΝΤΙΑ : 1. Ετυμολογικά οι ρίζες της βρίσκονταν στην αρχαία Ρώμη, πολιτικά όμως στην Ουάσιγκτον. 2. Αντεθνική μορφή τριχοφυΐας, επί χούντας (ανάποδα) - Διεξάγεται μεταξύ δυο ομάδων. 3. Ανάποδη πρόθεση - Το ΓΕΣ επί χούντας - Τόπος συγκέντρωσης στρατιωτικών στις μεγάλες πόλεις (αρχικά). 4. Προορισμός τεσσάρων στρατιγών, ανίκαναν κατά το γνωστό τραγούδι - Σε αυτό βρίσκονταν η πνευματική κατάρτιση στην διάρκεια της επαγγελματίας 67-74. 5. Τρία ομόηχα γράμματα, έτσι ώστε να μην σχηματίζουν δίφθογγο - Κούριερ αρχαίων θεών (γενική). 6. «Εχθροί του ελληνικού γένους», κατά τη χούντα - Οι μαθητές της συμμετείχαν στο πραξικόπημα του 67 (αρχικά). 7. Βασικό στήριγμα κάθε καθεστώτος (ιδιωματικό) - Ανάποδο άρθρο. 8. Αρχικά μονάδων που ασχολούνται με την εσωτερική ασφάλεια των ενόπλων δυνάμεων (ανάποδα) - Συμμαχία του 1ου Παγκοσμίου Πολέμου. 9. Συνορεύει με το Βιετνάμ. 10. Έτσι επιδρά η πυρηνική ακτινοβολία στους ζωντανούς οργανισμούς.

ΚΑΘΕΤΑ : 1. Έδρα, επί χούντας, του διαβόλου 505 πάγματος πεζοναυτών, ενός απ' τα κέντρα βασανισμού των ανιπάλων του καθεστώτος. 2. Οι πολεμικές του εμπλοκές, θεωρούνται από πολλούς ως μία απ' τις αιτίες της επιβολής της Απριλιανής δικτατορίας - Από ψηλά είναι πάντα καλύτερη (ανάποδα). 3. Βρισκόταν σε έξαρση το 1967. 4. Άρθρο - Μισό τραύμα μικρού παιδιού - Γράψτε ΛΟ. 5. Το κτίριο που στεγάζει την ασφάλεια Αθήνας, όπως το αναφέρουν οι αστυνομικοί ασύρματοι, από τα αρχικά του - Οι γιορτές... προ εικοσαετίας. 6. Δυσνόητος, αλλά και δύστροπος. 7. Αμερικάνικο υποκοριστικό του Μωυσή (ανάποδα) - Γράμμα του λατινικού αλφαβήτου - Του βουνού θεωρείται πιο υγιεινό (ανάποδα). 8. Ο πιο αισιόδοξος ή μάλλον καζοκαρούμενος υπουργός της τελευταίας κουνικής κυβέρνησης, που επέμενε πως η χούντα εξακολουθούσε να ελέγχει την κατάσταση, ενώ όλοι είχαν κιάλας λακίσει κι είχε μείνει μόνος του... 9. Παραθαλάσσια τοποθεσία της Αττικής (ανάποδα) - Άδειος (ανάποδα). 10. Επί χούντας μεταφέρθηκε από την Μπουμπουλίνας στην Μεσογείων.

Ο Αναρχικός δεν είναι όργανο αιματός συγκεκριμένης Αναρχικής ομάδας Όσοι συμμετέχουν στην έκδοσή του αγωνίζονται για μιαν ελεύθερη αυτοδιαχειριζόμενη κοινωνία, απαλλαγμένη από κάθε μορφής εξουσία κι εμπορικούς - κερδοσκοπικούς νόμους. Στα παραπάνω πλαίσια δεν απαιτείται η καταβολή κανενός είδους αντιτίμου για την απόκτηση του τεύχους. Οικονομική και κάθε άλλη ενίσχυση (συνεργασίες υποδείξεις, ειδήσεις...) είναι ευπρόσδεκτη απ' όσους συμφωνούν με τις παραπάνω αρχές μας. Η αναπαραγωγή όλης ή μέρους της ύλης, όχι μόνο επιτρέπεται, αλλά κι αποτελεί επιδίωξη μας. Η αξιοπρέπεια - και μόνο - επιβάλλει την αναφορά της πηγής των αναδημοσιευμάτων.

Τότε, λεγόταν Philips Talbot...

Ήταν το ίδιο ανάγωγος, αυθάδης με τον τωρινό.

Στο κάτω-κάτω, ποιός ντόπιος θα μπορούσε να τον συμμαζέψει ;

Έκανε, λοιπόν, ό,τι του γούσταρε, ή μάλλον ό,τι γούσταρε στα υπερπόντια αφεντικά του.

Και τί τους γούσταρε ;

Μα, κούντα !

Σήμερα, τον λένε Nicholas Burns.

Είναι ανάγωγος κι αυθάδης σαν τον προκάτοχό του. Και κάνει ό,τι του γουστάρει (όχι του ίδιου, αλλά του «μεγάλου», στην άλλη πλευρά του Αιλαντικού).

Και τί του γουστάρει ;

Ε... Βάλτε το μυαλό σας να δουλέψει και λίγο !



ΛΥΣΕΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΛΕΞΟΥ (No. 63, ΤΕΥΧΟΣ 150)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1	Ε	Ν		Σ	Α	Κ	Κ	Ο		Χ
2	Π		Ε	Τ		Ρ	Ο	Λ	Λ	Α
3	Α	Λ	Β	Α	Ν	Ο	Ι		Ν	Ο
4	Ν		Ο	Ρ	Ι	Σ	Ν	Ο		Υ
5	Α	Σ			Π	Τ	Ω	Σ	Η	Σ
6	Σ	Ο	Υ	Λ	Τ	Α	Ν	Ο	Σ	
7	Τ	Σ		Ψ	Ω	Ν	Ι		Ο	Υ
8	Α		Ν			Δ	Κ	Ρ		Π
9	Σ	Ι	Α			Σ	Η	Ε		Α
10	Η	Ν	Ι	Ξ	Ο		Σ	Ο	Λ	Ο

Οι ακροδεξιές οργανώσεις στη μεταχουντική εποχή

Παράρτημα 1

Συνεχίζουμε και σ' αυτό το τεύχος τη δημοσίευση του Αλφαβητικού Καταλόγου Ατόμων, που αρχίσαμε στο προηγούμενο τεύχος.

Αγγελής Αλέξανδρος του Μ. : Ταγματάρχης ε.α. Λεωφόρος Γαλατσίου 9, Αθήνα, τηλ. 2027159 (το 1978). Υπογράφει την διακήρυξη της «Ελληνικής Αμνηστίας» για την αμνηστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 9/11/79).

Αγγελής Ι. : Πέτα Άρτας. Στις 28/1/76 ο Ελεύθερος Κόσμος του απαντάει : «Σωστά τα όσα μας γράφετε, αλλά αρκετά εκτεταμένα, πράγμα που καθιστά δύσκολον την δημοσίευσίν των εις την "Κοινήν Γνώμην"».

Αγγελής Ιωάννης ή «Τσέλιγκας» : Έφεδρος υπαξιωματικός. Βασανιστής στο ΕΑΤ/ΕΣΑ. Στις 12/9/75 καταδικάζεται σε φυλάκιση 5 ετών. Στις 9/12/75 καταδικάζεται σε άλλα 3 χρόνια. Το αναθεωρητικό (αρχές Απρίλη '76) συγκωλύει τις δυο ποινές σε συνολική φυλάκιση 6 ετών. Ο Αγγελής καταγγέλλθηκε ήδη από το 1974 (βλ. ΑΥΓΗ, 27/10/74). Μεταξύ άλλων βασάνισε τον Περικλή Πάγκαλο, τον Νίκο Στάππα (μετέπειτα αρχηγό της αεροπορίας) κ.λπ. Μέχρι πριν μερικά χρόνια, ο «Τσέλιγκας» έμενε στην Άμφισσα.

Αγγελής Κ. : Από την Αυλίδα Ευβοίας. Συνυπογράφει υπόμνημα για την αμνηστευση των χουντικών. (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 8/2/77).

Αγγελής Κωνσταντίνος : Αντιπύλος του Οδυσσέα Αγγελή. Λοκανός πεζικού. Το 1967 και μετά υπηρέτησε στην ΕΣΑ, στο Ειδικό Ανακρηπτικό Τμήμα (ΕΑΤ/ΕΣΑ). Αργότερα μετατέθηκε στην Κύπρο, όπου έδρασε ως οργανωτής ενόπλων τμημάτων της ΕΟΚΑ β'. Προήχθη σε ταγματάρχη πριν το 1974 και στις 15/7/74 συμμετείχε ως διοικητής μονάδας στο πραξικόπημα κατά του Μακαρίου. (βλ. Πανοπουδαστική, 1/10/74 - ΑΝΤΙ, 10/7/76).

Αγγελής Νικόλαος : Μέλος της Τοπικής Επιτροπής Αφρατίου Ευβοίας της «Ελληνικής Αμνηστίας». (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 26/9/78).

Αγγελής Οδυσσεύς : Πρωταίτιος της χούντας. Στις 21/4/67 έδρασε με «κλιμάκιο» υπό τις διαταγές του, στο οποίο συμμετείχαν οι Μάριος Μπουρδάκος και Ηλίας Τσουτσαίος (το 1976 εξακολουθούσαν να υπηρετούν και οι δυο). (βλ. Ν. Κακαουνάκη «2650 μερόνυχτα συννομωσίας» - ΑΝΤΙ, 11/12/76). Η χούντα τον προήγαγε σε στρατηγό και τον τοποθέτησε επικεφαλής του Αρχηγείου Ενόπλων Δυνάμεων (σημερινό ΓΕΕΘΑ). Έμενε σ' αυτή τη θέση μέχρι το καλοκαίρι του 1973, που ορκίστηκε ως «αντιπρόεδρος της δημοκρατίας». Στις 25/11/73 τον συνέλαβαν, στο Πεντάγωνο, οι κωαννιδικοί Δημ. Καλαφάτης, Μαστραντώνης και Δημ. Ζαγοριανάκος. Μετά την πώση της χούντας, υποβιβάζεται σε φαντάρο. Στις 21/6/76 καταδικάζεται απ' το στρατοδικείο σε κάθειρξη 20 ετών για έσοχα προδοσία και στάση. Όπως και οι υπόλοιποι φυλακισμένοι χουντικοί, ο Αγγελής χρησιμοποιείται απ' τις μεταχουντικές ακροδεξιές οργανώσεις σαν «σημαία του αγώνα» τους, που μέχρι το 1980 στρέφεται σχεδόν αποκλειστικά γύρω απ' την «αποφυλάκισιν των Ελλήνων

αξιωματικών». (βλ. χαρακτηριστικό δημοσίευμα της «Νέας Θέσεως» στις 15/11/1979, αλλά και σε πολλά άλλα έντυπα του είδους).

Αγγελής Π. : Ακροδεξιός υποψήφιος δήμαρχος Αταλάντης Λοκρίδας, στις εκλογές της 22/10/1978. Την πρώτη Κυριακή συγκέντρωσε 1.085 ψήφους (37,7 %), αλλά στον επόμενο γύρο έχασε από τη Νέα Δημοκρατία.

Αγγελής Παν. : Το 1967 ήταν «τομεάρχης» της «Εθνικής Κινήσεως Ελλήνων Δυτικής Γερμανίας», μιας οργάνωσης τραμπούκων υπό την αρχηγία του Δημητρίου-Τηλεμάχου Παπαδοπούλου.

Αγγελής Φίλιππος του Δημητρίου : Γεννήθηκε στην Αθήνα στις 20/9/1903. Παντρεμένος με την Σοφία Εγγλεζοπούλου, με την οποία απέκτησε έναν γιο και μια κόρη. Σπούδασε νομική στο πανεπιστήμιο της Αθήνας και έγινε δικηγόρος το 1926. Η χούντα το διόρισε πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθήνας, θέση που κράτησε μέχρι τις 24/7/74. Μετά την χούντα παραπέμφθηκε στο πειθαρχικό. Σήμερα μάλλον έχει πεθάνει. Το γραφείο του ήταν στην Σόλωνος 133 και το σπίτι του στο τέρμα της οδού Καλλιθέας, στην Κηφισιά.

Αγγελίδης Α. : Από το Λευκοχώρι Θεσσαλονίκης. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνηστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος 10/3/76).

Αγγελίδης Αγάπιος : Έμπορος. Μέλος της Νομαρχιακής Επιτροπής Κορινθίας της «Ελληνικής Αμνηστίας» (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 5/9/78).

Αγγελίδης Αγγ. : Από την Σίνδο Θεσσαλονίκης. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνηστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 14/4/76).

Αγγελίδης Γ. (Γεώργιος ;) : Δικαστικός στο Συμβούλιο της Επικρατείας, μέλος πάμπολλων επιτροπών επί χούντας. Στις 30/6/76, ο βουλευτής Κ. Μπαντουβάς (Ένωση Κέντρου) κατέθεσε στη βουλή επερώτηση για την αποπομπή απ' το δικαστικό σώμα όσων είχαν υποστηρίξει ενεργά την χούντα, μεταξύ των οποίων και του Αγγελίδη (βλ. εφημερίδες της 1/7/76).

Αγγελίδης Δημ. : Από την Σίνδο Θεσσαλονίκης. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνηστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 14/4/76).

Αγγελίδης Ι. : Από την Αυλίδα Ευβοίας. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνηστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 8/2/77).

Αγγελίδης Κ. : Από την Σίνδο Θεσσαλονίκης. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνηστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 14/4/76).

Αγγελίδης Π. : Από την Αυλίδα Ευβοίας. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνηστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 8/2/77).

→→→

Οι ακροδεξιές οργανώσεις στη μεταχουντική εποχή

→→→

Αγγελίδης Π. : Από το Λευκοχώρι Θεσσαλονίκης. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνήστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 10/3/76).

Αγγελίδου Αθηνά : Από την Σίνδο Θεσσαλονίκης. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνήστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 14/4/76).

Αγγελινός Χρήστος : Δικηγόρος. Ζαΐμη 1 & Σιουρνάρη, Αθήνα. Τηλ. 3635794, 3636243. Συνήγορος του βασανιστή Θεοφιλογιαννάκου. Στις 5/12/75, κατά την δεύτερη δίκη για τα βασανιστήρια στην ΕΣΑ, αγορεύοντας στο στρατοδικείο, προκάλεσε επεισόδιο σε βάρος δημοσιογράφων, τους οποίους απείλησε με ξυλοδαρμό. (βλ. εφημερίδες της 6/12/75).

Αγγελόπουλος Α. : Υφηγητής του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, με έντονη φιλοχουντική δράση. Στις 4/7/77, τιμωρείται με 3ετή απομάκρυνση από τη θέση του. (βλ. ΒΗΜΑ, 5/7/75).

Αγγελόπουλος Β. : Αγρότης. Μέλος της Νομαρχιακής Επιτροπής Κορινθίας της «Εθνικής Παρατάξεως» (του Στέφανου Στεφανόπουλου). (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 16/11/77).

Αγγελόπουλος Βασίλειος : Γιατρός. Υψηλάντου 37, Αθήνα. Τηλ. 713820, 711885 (το 1975). Καθηγητής στην ιατρική Αθήνας, με έντονη δράση υπέρ της χούντας. Τον Μάρτη του 1975 τίθεται σε διαθεσιμότητα απ' το πειθαρχικό συμβούλιο της σχολής.

Αγγελόπουλος Γ. : Δικηγόρος. Συνήγορος του βασανιστή της ΕΣΑ Αναστασόπουλου. (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 2/12/75).

Αγγελόπουλος Γεώργιος : Αγρότης απ' το Πεταλίδι Μεσσηνίας. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνήστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 19/5/78).

Αγγελόπουλος Διομήδης : Δικηγόρος, Ασκληπείου 10, Αθήνα (σήμερα). Επανελημμένα, υφυπουργός παρά τω πρωθυπουργώ του Απριλιανού δικτάτορα Γ. Παπαδόπουλου. Στις 29/9/74, με «δηλώσεις του» προς τον τύπο διακηρυχθηκε για τον «αποκλεισμό του κ. Γεωργίου Παπαδοπούλου από τα μέσα μαζικής ενημερώσεως» !!!

Αγγελόπουλος Σωτήριος του Α. : Αστυνομικός. Ν. Βότση 102, Πειραιάς. Τηλ. 477625 (το 1973). Επί χούντας υπηρέτησε στην ασφάλεια Πειραιά, ως αστυνομός Α'. Το 1968 είχε αναλάβει, μαζί με τον Λουκά Γιαννούτσο (επίσης αστυνομός) την παρακολούθηση του αργότερα «αυτοκτονημένου» φοιτητή Γιώργου Κωνσταντίνου. Μετά τη χούντα, αποστρατεύθηκε με το βαθμό του αστυνομικού διευθυντή. Μετά από μηνύσεις βασανισθέντων, με το υπ' αρ. 277/76 βούλευμα, παραπέμπεται σε δίκη για τα βασανιστήρια. (Μαζί με τους Σωτήριο Κουβά, Ανδρέα Φωτεινό και Μιχαήλ Κανάτα, ενώ το ίδιο βούλευμα απαλλάσσει τον Γιαννούτσο). Δικάζεται τον Μάη του ίδιου χρόνου και, στις 25/5/76, αθώνεται λόγω παραγραφής. (βλ. ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ, 2/4/76 - ΒΗΜΑ 22/5/76, όπου υπάρχει και φωτογραφία του).

Αγγελόπουλος Χρήστος του Νικολάου : Υποψήφιος δημοτικός σύμβουλος Αθηναίων, στις εκλογές της 30/3/75, στον συνδυασμό του βασιλικού Τάσου Παναγόπουλου.

Αγγελοπούλου Σμαράγδα : Οικοκυρά. Υποψήφια βουλευτής Αχαΐας στις εκλογές της 20/11/77, με την «Εθνική Παρατάξη» του Στ. Στεφανόπουλου.

Αγγέλου Ακ. (Αχιλλεύς ;) : Από το Αγίνιο Περίας. Στις 28/5/75, μαζί με τους Χρήστο Δημητριάδη, Κωνσταντί-

νο Καλλιγά, Ιωάννη Σωτηριάδη, Δημήτρη Τζελέπη και Δ. Μανωλά, επιτίθεται σε μάρτυρες κατηγορίας (θύματα βασανιστηρίων) κατά τη δίκη του βασανιστή της χωροφυλακής Παναγιώτη Ταμπάκη (βλ. ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ - ΑΥΓΗ, 29/5/75). Ο Ταμπάκης αθώνεται λόγω παραγραφής.

Αγγέλου Γ. : Αγρότης. Μέλος της Νομαρχιακής Επιτροπής Κορινθίας της «Εθνικής Παρατάξεως» του Στ. Στεφανόπουλου. (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 16/11/77).

Αγγέλου Σ. : Από την Πολίχνη Θεσσαλονίκης. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνήστευση των χουντικών. (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 22/4/76).

Αγγέλου Σοφία : (Πιθανόν γυναίκα του προηγούμενου) : Από την Πολίχνη Θεσσαλονίκης. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνήστευση των χουντικών. (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 22/4/76).

Αγγελούσης Τριαντάφυλλος : Μαζί με άλλους, ίδρυσε στις 29/4/74 (επί χούντας) τον «Πανελλήνιο Όμιλο Φίλων Ελληνικής Στρατιωτικής Αστυνομίας» (ΠΟΦΕΣΑ). (βλ. Κομνόπουλος Σταύρος).

Αγγελούσιος Ευθύμιος : Γεωργός από το Αγιαντερό Καρδίτσας. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνήστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 9/9/78).

Αγγουράς Ε. του Ν. : Από την Οκαλία Μεσσηνίας. Υπογράφει υπόμνημα για την αμνήστευση των χουντικών (βλ. Ελεύθερος Κόσμος, 4/7/76).

Αγιοπετρίτης Δ. : Υποστράτηγος ε.α. 5/6/77 : Ο Ελεύθερος Κόσμος δημοσιεύει «έκκληση συναγερμού προς τον ελληνικόν λαόν», με τον τίτλο «ΚΡΑΥΓΗ ΑΓΩΝΙΑΣ». Πρόκειται για ένα κείμενο «εφ' όλης της ύλης» (δηλαδή από την Πόλη έρχομαι και στην κορφή κανέλλα), περί Κύπρου, Τούρκων, επικειμένων πολέμων και καταστροφών, που τελώνει με το γνωστό ρεφραίν της «αποφυλακίσεως των Ελλήνων αξιωματικών». Το κείμενο, κατά την εφημερίδα υπογράφεται από «179 ανωτάτους αξιωματικούς», στο δημοσίευμα ωστόσο περιλαμβάνονται μόνο 178, με πρώτο το όνομα του Αγιοπετρίτη. (Για λόγους συντομίας, στον υπόλοιπο κατάλογο, θα σημειώνουμε απλά την ένδειξη ΚΡΑΥΓΗ ΑΓΩΝΙΑΣ 5/6/77).

Αγιουτάντης Γεώργιος : Καθηγητής ιατροδικαστικής και τοξικολογίας στο Πανεπιστήμιο Αθηνών. Επί χούντας στήριξε παντοιοτρόπως την δικτατορία. (Οι κακές γλώσσες μιλάνε για συγκάλυψη δολοφονιών κ.λπ., αλλά λείπουν τα στοιχεία). Στις 4/7/75, τίθεται σε 2ετή παύση απ' το πειθαρχικό συμβούλιο της σχολής (βλ. ΒΗΜΑ, 5/7/75). Στις 15/12/76, εναντίον των ιατροδικαστών Αγιουτάντη και Καψάσκη ασκείται δίωξη (απ' τον εισαγγελέα Δημήτριο Δωρή, για «συγκάλυψη των συνθηκών θανάτου της συζύγου του Νιάρχου. Φυσικά, κανείς εισαγγελέας δεν ερευνά τα όσα λέγονται για άλλους φόνους, που δεν αφορούν εφοπλιστές. Στις 20/1/78, το Συμβούλιο της Επικρατείας ακυρώνει την απόφαση του πειθαρχικού (λόγω κακής σύνθεσης) και διατάσσει την επαναφορά του Αγιουτάντη στο Πανεπιστήμιο.

Εικοσπρωταπριλιάτικο, το σημερινό τεύχος μας υποχρεώνει να στρέψουμε την προσοχή μας περισσότερο στην κοινωνική παρά στην μεταχουντική εποχή. Έτσι, θα συνεχίσουμε με τους μεταχουντικούς ακροδεξιούς στο μεθεπόμενο τεύχος, (αφού το επόμενο θα είναι πρωτομαγιάτικο).

Όπως κάθε χρόνο, έτσι και φέτος, ο Αναρχικός σπρέφει αυτή τη μέρα τη μνήμη του στη μέρα εκείνη - πριν 31 ακριβώς χρόνια - που τα τανκς του Παπακού, με τις ευλογίες της αμερικάνικης CIA, «κατέλυαν» την - ήδη ετοιμόρροπη - «δημοκρατία» και διέλυναν τις ελπίδες κάποιων - πάντα υπήρχαν ουτοπιστές - που επέμεναν να πιστεύουν σε «αρπινικές πορείες προς κάποιες καλύτερες κοινωνικές δομές»... Κάποιοι, είναι φυσικό, θα μας ρωτήσουν : "Μα, τι σας έκανε επί τέλους η κούνια ; Στο κάτω-κάτω, εσείς οι ίδιοι λέτε πως κατέλυσε μια δημοκρατία εντός εισαγωγικών, πως διέφευσε κάποια αβάσιμα όνειρα κυρίως πολιτικάντιδων και εύπιστων οπαδών... Επομένως, η κούνια δεν ήταν χειρότερη ούτε απ' τη «δημοκρατία» που κατέλυσε, ούτε κι απ' την «δημοκρατία» στην οποία οδήγησε η πώση της. Τι μύγα σας τσίμπησε κι ασχολείστε μαζί της ; Έτσι που το πάτε, είναι σαν να διαφημίζετε αυτήν ακριβώς την «δημοκρατία» της οποίας το ψέμμα καταγγέλλετε."

Το ότι η «δημοκρατία» που καταλύθηκε το 1967 - όπως και εκείνη που προέκυψε το 1974 - δεν ήταν ούτε δημοκρατία, ούτε ό,τι καλύτερο στον τομέα της κοινωνικής οργάνωσης των ανθρώπων αυτού του τόπου είναι και γνωστό και διακηρυγμένο κι από μας κι από πολλούς άλλους. Εμείς, μάλιστα, λέμε ξεκάθαρα πως η προκουνική «δημοκρατία» ήταν τόσο κακή, ώστε οδήγησε στην δικτατορία.

Το αν η προκουνική «δημοκρατία» (η «δημοκρατία» των μετεμφυλιοπολεμικών στρατοπέδων συγκέντρωσης, των γεμάτων από αριστερούς φυλακών, των εκτελέσεων χιλιάδων ανθρώπων επειδή είχαν πάρει μέρος στην αντίσταση ενάντια στους κυληροφασίστες, αλλά και η «δημοκρατία» που επέτρεπε στα τελευταία της τουλάχιστον χρόνια τα πιο «τρελά όνειρα» των απλών ανθρώπων για κοινωνική δικαιοσύνη, ευημερία και ελευθερία, με το τελικό κλείσιμο των κολαστηρίων που η ίδια είχε ανοίξει, με την επάνοδο χιλιάδων ανθρώπων από τις εσωτερικές ή εξωτερικές εξορίες, με το ξανάκουσμα κάποιων για χρόνια απαγορευμένων ακουσμάτων - π.χ. των απλών λέξεων «Κομμουνισμός», «Σοσιαλισμός», «Βελουκιώτης», «ΕΛΑΣ», «Αριστερά», ακόμη και «Αναρχία» - για να μην μιλήσουμε για την πληθώρα των εκδόσεων, των εκδηλώσεων, των εκφράσεων...) ήταν καλύτερη ή χειρότερη από την δικτατορία που εγκαθίδρυσαν οι συνταγματάρχες και οι πράκτορες των Αμερικάνων στις 21/4/67 - καθώς και το αν η δικτατορία ήταν καλύτερη ή χειρότερη από την μεταδικτατορική «δημοκρατία» - πιστεύουμε πως δεν θα πρέπει να το πούμε. Αν το πούμε, και όποτε το πούμε, θα πρέπει να τονίσουμε πως η άποψή μας δεν θα είναι παρά μια απλή - και μάλιστα υποκειμενική - άποψη.

Θ' αφήσουμε, λοιπόν, να μιλήσουν - ίσως «δειγματοληπτικά», αλλά πολύ πιο «άμεσα» - τα γεγονότα...

μες- μνήμες- μνήμες- μνήμες- μνήμες- μνήμες- μνήμες- μνή

Η ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ, ΤΙΣ ΠΡΩΤΕΣ ΜΕΡΕΣ ΤΗΣ «ΕΘΝΟΣΩΤΗΡΙΟΥ»

Μια από τις πρώτες αντιχουντικές οργανώσεις (από τις «μεγάλες») ήταν το Πατριωτικό Μέτωπο ή ΠΑΜ. Τα μέλη του ΠΑΜ πιάσθηκαν το καλοκαίρι του 1967 κι οδηγήθηκαν στα έκτακτα στρατοδικεία. Δεν είχαν προλάβει να κάνουν (και δεν έκαναν ούτε αργότερα) τίποτε περισσότερο απ' το να κυκλοφορήσουν καμμά δεκαριά προκηρύξεις σε ελάχιστο αριθμό αντιτύπων. Το ρεπορτάζ που ακολουθεί είναι από τον ΕΛΕΥΘΕΡΟ ΚΟΣΜΟ:

Τρίτη 28 Νοεμβρίου 1967

Υπό του Στρατοδικείου Θεσσαλονίκης

ΗΘΩΘΗΣΑΝ 17 ΕΚ ΤΩΝ 41 ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΩΝ ΕΙΣ ΤΗΝ ΔΙΚΗΝ ΤΟΥ "ΠΑΤΡΙΩΤΙΚΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ,,

**2 ΕΙΣ ΙΣΘΒΙΑ - 14 ΑΠΟ 4 ΜΗΝΩΝ ΜΕΧΡΙ 20 ΕΤΩΝ
2 ΕΙΣ ΕΚΤΟΠΙΣΙΝ ΚΑΙ 6 ΜΕ ΑΝΑΣΤΟΛΗΝ**

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 27.—
ΥΠΟ του Έκτακτου Στρατοδικείου Θεσσαλονίκης, έξεδόθη την πρώτην της Κυριακής ή απόφασις διά την, επί οκτώ συνεχείς ήμέρας, δικαζομένην ενώπιόν του ύπόθεσιν των 41 μελών της παρανόμου κομμουνιστικής οργάνωσης της Θεσσαλονίκης «Πατριωτικόν Μέτωπον». Διά της αποφάσεως του Στρατοδικείου εκ των 41 κατηγορουμένων: Δύο

κατεδικάσθησαν εις ισόβιον κάθειρξιν, τρείς εις κάθειρξιν 20 ετών και 10ετή στέρησιν των πολιτικών των δικαιωμάτων, πέντε εις κάθειρξιν 12—18 ετών και 10ετή στέρησιν των πολιτικών των δικαιωμάτων, πέντε εις φυλάκισιν 2,5 μηνών έως 5 ετών, έξ εις φυλάκισιν 2—4 ετών με άναστολήν, δύο εις εκτόπισιν, εις εις 4μηνον φυλάκισιν μετά μετατροπής και οι υπόλοιποι 17 ήθώθησαν.

→→→

Η ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΤΙΣ ΠΡΩΤΕΣ ΜΕΡΕΣ ΤΗΣ «ΕΘΝΟΣΩΤΗΡΙΟΥ»

Η απόφασις τοῦ Στρατοδικείου ἔχει ὡς ἑξῆς:

- 1) Χρήστος Μ. Μόσχος, ἐτῶν 54, δημοδιδασκαλός, εἰς ἰσόδιον κάθειρ-
ξιν, ὡς ἀρχηγός.
- 2) Κωνσταντῖνος Ζ. Βέρρος, ἐτῶν
49, ἄεργος, εἰς ἰσόδιον κάθειρξιν, ὡς
ἀρχηγός.
- 3) Γρηγόριος Ἀντ. Παντῆς, ἐτῶν
22, ράπτης, εἰς κάθειρξιν 20 ἐτῶν
καὶ στέρησιν τῶν πολιτικῶν του δι-
καιωμάτων ἐπὶ 10ετίαν, ὡς ἀρχη-
γός.
- 4) Φερδινάνδος Ἐμμ. Χατζηγιάν-
νης, ἐτῶν 26, φοιτητῆς τῆς Ἀνωτά-
της Βιομηχανικῆς Σχολῆς, εἰς κά-
θειρξιν 20 ἐτῶν καὶ 10ετὴ στέρησιν
τῶν πολιτικῶν του δικαιωμάτων, ὡς
ὁδηγός.
- 5) Κορωναῖος Ἰω. Κωνσταντικά-
κης, ἐτῶν 27, λογιστῆς, εἰς κάθειρ-
ξιν 20 ἐτῶν καὶ 10ετὴ στέρησιν τῶν
πολιτικῶν του δικαιωμάτων, ὡς ὁδη-
γός.
- 6) Εὐάγγελος Παν. Ἀλεπίδης, ἐ-
τῶν 22, ἄεργος, εἰς κάθειρξιν 18 ἐ-
τῶν καὶ 10ετὴ στέρησιν τῶν πολιτι-
κῶν του δικαιωμάτων, ὡς συστασιώ-
της.
- 7) Ἰωακείμ Γ. Λαζαρίδης, ἐτῶν 22,
σπουδαστῆς Σχολῆς Εὐκλείδης, εἰς κά-
θειρξιν 15 ἐτῶν καὶ 10ετὴ στέρησιν
τῶν πολιτικῶν του δικαιωμάτων, ὡς
συστασιώτης.
- 8) Γεώργιος Βασ. Κίσσας, ἐτῶν
21, σπουδαστῆς Σχολῆς Εὐκλείδης,
εἰς κάθειρξιν 15 ἐτῶν καὶ 10ετὴ στέ-
ρησιν τῶν πολιτικῶν του δικαιωμά-
των, ὡς συστασιώτης.
- 9) Ἀφροδίτη Στεφ. Σαπουτζή, ἐ-
τῶν 22, ἰδ. ὑπάλληλος, εἰς κάθειρ-
ξιν 14 ἐτῶν καὶ 10ετὴ στέρησιν τῶν
πολιτικῶν της δικαιωμάτων, ὡς συ-
στασιώτης.
- 10) Κωνσταντῖνος Ἰω. Παπαδόπου-
λος, ἐτῶν 19, σπουδαστῆς Σχολῆς Εὐ-
κλείδης, εἰς κάθειρξιν 12 ἐτῶν καὶ 10ε-
τὴ στέρησιν τῶν πολιτικῶν του δικαι-
ωμάτων, ὡς συστασιώτης.
- 11) Χαράλαμπος Ἰω. Γιαννακόπου-
λος, ἐτῶν 28, ράπτης, εἰς φυλάκισιν
5 ἐτῶν, ὡς συστασιώτης.
- 12) Σπυρίδων Βασ. Σακέττας, ἐ-
τῶν 25, ἀσκούμενος δικηγόρος, ὁ-
μοίως, δι' ἀπειθείαν.
- 13) Χρήστος Ἀν. Σιδηρόπουλος,
ἐτῶν 21, φοιτητῆς τῆς Φυσικομαθη-
ματικῆς Σχολῆς, ὁμοίως, ὡς συστα-
σιώτης.
- 14) Στέργιος Νικ. Λεδέντης, ἐτῶν
58, τυρὲμπορος, εἰς φυλάκισιν 10 μ-
ηνῶν, δι' ἀπειθείαν.
- 15) Νικόλαος Ἀντ. Γιακουμίδης,
ἐτῶν 77, συνταξιούχος ΤΕΒΕ, εἰς φυ-
λάκισιν 4 μηνῶν, δι' ἀπειθείαν.
- 16) Ἀνδρέας Εὐάγγ. Βροχάρης, ἐ-
τῶν 21, σπουδαστῆς Σχολῆς Εὐκλεί-
δης, εἰς φυλάκισιν 2,5 μηνῶν, δι' ἀπει-
θείαν.
- 17) Νικόλαος Κ. Αἰκατερινάρης,
ἐτῶν 21, φοιτητῆς Πολυτεχνικῆς, εἰς
φυλάκισιν 4 ἐτῶν μέ 3ετῇ ἀνα-
στολήν, ὡς συστασιώτης.
- 18) Ὁραϊοζήλη Ἰω. Οὐρζουλίδου,
ἐτῶν 25, σχεδιάστρια, εἰς φυλάκισιν
3,5 ἐτῶν μέ 3ετῇ ἀναστολήν, ὡς συ-
στασιώτης.
- 19) Χρήστος Ἀθ. Ζούτης, ἐτῶν
46, ἐπαγγελματίας, εἰς φυλάκισιν 2
ἐτῶν μέ 3ετῇ ἀναστολήν, ὡς συστα-
σιώτης.
- 20) Ἰωάννης Στ. Τσακμάκης, ἐ-
τῶν 25, φοντοράπτης, εἰς φυλάκισιν
2 ἐτῶν μέ 3ετῇ ἀναστολήν, ὡς συ-
στασιώτης.
- 21) Καλλιόπη Κων. Καζάρη, ἐ-
τῶν 26, ράπτρια, εἰς φυλάκισιν 2 ἐ-
τῶν μέ 3ετῇ ἀναστολήν, ὡς συστα-
σιώτις.

22) Ἐμμανουὴλ Μιλτ. Μήσιος, ἐ-
τῶν 21, σπουδαστῆς Τεχνικῆς Σχο-
λῆς Δημόκριτος, εἰς φυλάκισιν 1 ἐ-
τους μέ 3ετῇ ἀναστολήν, δι' ἀπει-
θείαν.

23) Λεωνίδας Μωῦς. Μπουρλάς, ἐ-
τῶν 75, συνταξιούχος ἄρτεργάτης,
εἰς 5ετῇ ἐκτόπισιν, εἰς Μουδανιά, ὡς
συστασιώτης.

24) Κωνσταντῖνος Νικ. Γεωργόπου-
λος, ἐτῶν 20, σπουδαστῆς Σχολῆς
Εὐκλείδης, εἰς ἐκτόπισιν 2,5 ἐτῶν,
εἰς Πολύγυρον, ὡς συστασιώτης.

Τέλος, διὰ τῆς αὐτῆς ἀποφάσεως
ἠβωθήσαν λόγω ἀμφιβολιῶν οἱ: 1) Πολυδεύκης Χρ. Κιτσαρόπουλος, ἐτῶν
77, συνταξιούχος, καπνεργάτης, 2) Σπυρίδων Χρ. Γκόγκος, ἐτῶν 21, φοι-
τητῆς Γεωπονοδασολογικῆς Σχολῆς, 3) Ἀναστασία Ἡρ. Γεωργιάδου, ἐ-
τῶν 20, σπουδαστρία Σχολῆς Εὐκλεί-
δης, 4) Ἑλπίς Γ. Κωνσταντινίδου, ἐ-
τῶν 20, λογίστρια, 5) Στυλιανὴ Μιχ.
Τσαρουχᾶ, ἐτῶν 44, οἰκοκυρά, 6) Ἰω.

άννα Γ. Τσαρουχᾶ, ἐτῶν 55, διδα-
σκάλισσα, 7) Μιχαὴλ Νικ. Τσαρου-
χᾶς, ἐτῶν 50, γεωργός, 8) Βασιλι-
κὴ Νικ. Πισιόδη, ἐτῶν 23, φοιτήτρια
ἱατρικῆς, 9) Χρυσούλα Βασ. Τσουρ-
τσουρή, ἐτῶν 42, ἰδ. ὑπάλληλος, 10) Ναπολέων Γ. Χατζηλιάς, ἐτῶν 21,
σπουδαστῆς Σχολῆς Εὐκλείδης, 11) Νικόλαος Ἰω. Δημολίδης, ἐτῶν 25, ἐ-
πιπλοποιός, 12) Ἰωάννης Στ. Καν-
τιδάκης, ἐτῶν 21, φοιτητῆς Μαθημα-
τικῶν, 13) Ἐμμανουὴλ Γ. Βάγιας, ἐ-
τῶν 48, θυρωρός, 14) Ἐμμανουὴλ Κ.
Χατζηδημητρίου, ἐτῶν 40, φορτοεκ-
φορτωτής, 15) Λεωνίδας Γ. Τσιρό-
πουλος, ἐτῶν 22, σπουδαστῆς Σχο-
λῆς Εὐκλείδης, 16) Γεώργιος Ἰασ.
Τσοτουλίδης, ἐτῶν 21, σπουδαστῆς
Σχολῆς Εὐκλείδης καὶ 17) Γεώργιος
Θεοδ. Μπαλάσης, ἐτῶν 22, φοιτητῆς
Γεωπονικῆς.

Η ΔΙΚΗ

Η ΔΙΚΗ ἐνώπιον τοῦ Ἐκτάκτου Στρα-
τοδικείου Θεσσαλονίκης ἤρχισε τὴν
17ην τρέχοντος. Τοῦ Στρατοδικείου προ-
ήδρευσε ὁ συνταγματάρχης τῆς Στρα-
τιωτικῆς Δικαιοσύνης κ. Καραπάνος,
διευθυντῆς τοῦ Δικαστικοῦ τοῦ Γ.Σ.,
τὴν δὲ ἔδραν τοῦ Βασιλικοῦ Ἐπιτρό-
που κατείχε ὁ ἀντεισαγγελεὺς κ. Στα-
θόπουλος.

Οἱ ἀνωτέρω κατηγοροῦντο δι' ἀπει-
θείαν εἰς ἐντολήν τῆς στρατιωτικῆς Ἀρ-
χῆς, ὅτι ἀπετέλουν μετ' ἄλλους μὴ συλ-
ληφθέντας εἰσέτι τὸ κλιμάκιον Βορείου
Ἑλλάδος τῆς κομμουνιστικῆς οργανώ-
σεως «Πατριωτικῶν Μέτωπων», ὅτι εἶχον
προγραμματίσει καὶ ἀπεπειράθησαν
πράξεις βολιοφθορᾶς ἐπὶ ἐπεδίων τὴν
ἀνατροπὴν τοῦ πολιτεύματος κ.λ.π. Διὰ
τὴν ἐπιτυχίαν τῶν σκοπῶν των κατε-
σκεύασαν πολὺγραφο, εἰς τὸν ὁποῖον
ἐξετύπωνον προκηρύξεις καὶ ἄλλα κεί-
μενα ἀνατρεπτικοῦ περιεχομένου, ἀνέ-
γραφον συνθήματα εἰς τοίχους δημο-
σίων χώρων, ἀντήρησαν φωτεινὰς ἐπι-
γραφὰς καὶ προσεπάθησαν νὰ ἐξοπλι-
σούν ὁμάδα, νὰ παρακολουθοῦν κινή-
σεις ἐπίσημων καὶ νὰ προβαίνουν εἰς
ἀποδοκιμασίαν των, ἐστρατολόγουν με-
τ' ἑαυτῶν, διενήργησαν ἐράνους διὰ τὴν συγ-
κέντρωσιν χρημάτων καὶ προέβαλον ἀν-
τίστασιν εἰς τὰ ἀστυνομικὰ ὅργανα,
ὅταν ἐκείνα ἐπεχείρησαν νὰ τοὺς συλ-
λάβουν.

Ἀπόλυτος ἐλευθερία παρεσχέθη τό-
σον εἰς τοὺς κατηγορουμένους, ὅσον
καὶ εἰς τοὺς συνηγόρους των διὰ τὴν
ὑπεράσπισίν των. Ἡ διαδικασία ἦτο ἀ-
φογος, τοῦτο δὲ ἀνεγνωρίσθη ὑπὸ πάν-
των. Σχετικὴ εἶναι καὶ ἡ ἀνακοίνωσις
τοῦ Δικηγορικοῦ Συλλόγου Θεσσαλονί-
κης.

Εἰς τοὺς δημοσιογράφους παρεσχέθη
πᾶσα διευκόλυνσις διὰ τὴν τήρησιν
πρακτικῶν τῆς δίκης, ἡ ὁποία διεξή-
χθη ἐντὸς τοῦ περιπτέρου τῆς Βιομηχα-
νίας Σακχάρως τῆς ΔΕΘ. Τὴν διαδικα-
σίαν παρακολουθοῦν καθημερινῶς καὶ
ἐλευθέρως πλῆθος ἀκροατῶν, συνερ-
γεῖα τηλεοράσεως καὶ ξένοι ἀνταποκρι-
ταὶ ἐφημερίδων.

Ὁ Βασιλικὸς Ἐπίτροπος ἀντεισαγγε-
λεὺς κ. Ἀβραάμ Σταθόπουλος κατὰ
τὴν θωρον ἀγόρευσιν του ἀνέλυσε τὴν
περίπτωσιν ἐνὸς ἐκάστου τῶν κατηγο-
ρουμένων καὶ ἐξήγησε τὴν ἐνοχλήν ὧν
ἐκείνων, διὰ τοὺς ὁποίους ὄπηρχον θα-
σικά στοιχεῖα τῆς κατηγορίας των καὶ
τὴν ἀθώωσιν 17 ἐξ αὐτῶν.

Παραλλήλως τὸ «Πατριωτικῶν Μέ-
τωπων» μετ' ἑλπίαν ὁ Βασιλικὸς Ἐπι-
τροπος ἐτόνισεν:

● «Οἱ ἀνήκοντες εἰς τὸ «Πατριωτι-
κὸν Μέτωπον» λαμβάνουν γραμμὴν ἀπὸ
τὸ σοβιετικὸν κομμουνιστικὸν κόμμα
κατὰ τὴν πατρίδα των».

Ἀναφερόμενος εἰς τοὺς ἐθνικοφρο-
νας ὁ κ. Σταθόπουλος ὑπεγράμμισε:

«Οἱ ἐθνικοφρονεῖς Ἕλληνες δὲν πα-
ρασύρονται ἀπὸ τὰ συνθήματα τῆς Μό-
σχας, διότι ὁ ἑλληνικὸς Στρατὶς καὶ ἡ
Ἑθνικὴ Κυβέρνησις καθοδηγοῦν τὸν
ἐλληνικὸν λαὸν πρὸς τὴν πραγματικὴν
Δημοκρατίαν καὶ οὐχὶ τὸ μῖσος καὶ τὴν
ὀχλοκρατίαν».

«ΛΟΓΟΣ Η ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ»

Ο ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ Σύλλογος Θεσσα-
λονίκης ἐξέδωσε τὸ ἀκόλουθον ψή-
φισμα:

«Τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον τοῦ Δι-
κηγορικοῦ Συλλόγου Θεσσαλονίκης συ-
νελευθὲν ἐν ὁλομέλειᾳ εἰς ἑκτακτὸν συ-
νεδρίσιν, σήμερον 23 Νοεμβρίου 1967
ἐξ ἀφορμῆς δημοσιεύσεως εἰς τὸν ἔ-
νον Τύπον καὶ μεταδόσεων ραδιοφω-
νικῶν ἐκπομπῶν ἐκ Σταθμῶν τοῦ ἐξε-
τερικοῦ, ὡς καὶ ἀνακοινώσεως τῆς ἐν
Γενεῇ Διεθνούς Ἐπιτροπῆς Νομικῶν,

ἐν σχέσει μετ' ἡμῶν διεξαγομένην ἐνώπιον
τοῦ ἐνταῦθα Στρατοδικείου δίκην τῶν
41 κατηγορουμένων διὰ βολιοφθορᾶς κ.
λ.π., διεπίστωσεν ὁμοφώνως τὰ ἑξῆς:

«Ἡ δίκη διεξάγεται ὁμαλῶς. Οἱ
κατηγορούμενοι ἀπολαύουσι πᾶσῶν τῶν
ἐγγυήσεων τῆς ὑπερασπίσεώς των,
προσάγοντες ἀπεριόριστως τοὺς μάρτυ-
ράς των πρὸς ἐξέτασιν. Τόσαυτὴ ἀνα-
χὴ παρατηρεῖται ἐναντι αὐτῶν κατὰ
τὴν διαδικασίαν ὥστε τινες τούτων ἐκ-
τρέπονται καὶ εἰς κηρύγματα ἰδεῶν ἀν-
τεθνικοῦ περιεχομένου. Συνήγοροι τῶν
παρίστανται εἰκοσάς δικηγόρων, ἐν οἷς
καὶ δύο μέλη τοῦ Διοικητικοῦ Συμβου-
λίου τοῦ ἡμετέρου Συλλόγου, ἐπιλε-
γέντες παρ' αὐτῶν καὶ ἀσκούντες τὰ
καθήκοντά των ἀκωλύτως. Ἡ εἰσόδος
εἰς τὸ ἀκροατήριον εἶναι ἐλευθέρη εἰς
πάντας ἀδιακρίτως, παρίστανται δὲ πα-
ρακολουθοῦντες τὴν δίκην καὶ ἀνταπο-
κριταὶ πρακτορείων ξένου Τύπου.

Τὰ ἀντιθέτως γραφόμενα, ἐκπεμπό-
μενα, ἢ ἀνακοινούμενα, εἶναι διαδόσεις
παντελῶς ἀναληθεῖς καὶ εἶναι θέβαιον
ὅτι ἔχουσι κοκόβουλον προέλευσιν.

Ἡ υλοθέτησις τούτων ἀδυσαντίως
ὅπῃ τῆς ἐν Γενεῇ Διεθνούς Ἐπιτροπῆς
Νομικῶν προεβλεῖ ἰδιαιτέρως λύπη εἰς
τὰ μέλη τοῦ συλλόγου ἡμῶν καθ' ὅσον
αὕτη καίτοι κληθεῖσα παρὰ τῶν ἐν
Ἑλλάδι μελῶν αὐτῆς νὰ διαπιστώσῃ
τὴν ὑπὸ πλῆρεις τὰς δικαστικὰς ἐγγυή-
σεις διεξαγωγῇ τῶν δικῶν ἀπέφυγε
νὰ τὸ πράξῃ».

Η «ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ» ΤΙΣ ΠΡΩΤΕΣ ΜΕΡΕΣ ΤΗΣ «ΕΘΝΟΣΩΤΗΡΙΟΥ»

Οι δίκες του «Πατριωτικού Μετώπου» στην Θεσσαλονίκη και στην Αθήνα, που ακολούθησαν τις μαζικές συλλήψεις του Αυγούστου του 1967, ήταν οι πρώτες μεγάλες δίκες αντικουντικών και, παράλληλα, οι πρώτες εξετάσεις που έδινε η «δικαιοσύνη» για να αποδείξει την πίστη της στο νέο καθεστώς.

Στην Θεσσαλονίκη, όπου είχαν προηγηθεί οι δολοφονίες του Γιώργου Τσαρουχά και του Γιάννη Χαλκίδη, η δίκη παρουσίαζε ιδιαίτερο ενδιαφέρον, καθώς ανάμεσα στους κατηγορούμενους υπήρχαν και συγγενείς των δολοφονημένων. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον προσέδιδε στη δίκη και το κύμα της διεθνούς συμπαραστάσης που εκδηλωνόταν προς του δικαζόμενους. Η χούντα και τα προπαγανδιστικά της όργανα (κρατική ραδιοφωνία, Ελεύθερος Κόσμος, λογοκριμένες εφημερίδες) απέδιδαν την συμπαραστάση αυτή σε «οργανωμένο σχέδιο του διεθνούς κομμουνισμού». Την ίδια άποψη, όπως είδαμε, υποστήριξε κι ο επίτροπος του εκάστου στρατοδικείου, Αβραάμ Σταθόπουλος.

Η ιστορία του Αβραάμ Σταθόπουλου είναι μια απ' αυτές τις προσωπικές ιστορίες που δείχνουν τις στενές σχέσεις μεταξύ χούντας, «δημοκρατίας» και «δικαιοσύνης». Ο Αβραάμ Σταθόπουλος, όπως κι όλοι οι συνάδελφοί του που υπηρέτησαν στα χουντικά έκτακτα στρατοδικεία, δεν υπέστησαν ποτέ καμιά κύρωση. Αντίθετα, συνέχισαν κανονικά τη σταδιοδρομία, την βαθμολογική και μισθολογική τους εξέλιξη, απολαμβάνοντας τον σεβασμό όλων των μεταχουντικών κυβερνήσεων. Μια «τυχαία» βόμβα, που έσκασε στο σπίτι του παλιού επιτρόπου του στρατοδικείου, στις 16-17/4/1996, τον ξανάφερε στο προσκήνιο, αυτή τη φορά ως αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου (!). Με αφορμή αυτή την βόμβα, κάποιοι δημοσιογράφοι ασχολήθηκαν και με το παρελθόν του «παρ' ολίγον θύματος της τρομοκρατίας». Η έρευνά τους δεν έφτασε βέβαια στο 1967 και περιορίστηκε στο ξεσκέπασμα κάποιων οικονομικών σκανδάλων στα οποία ήταν μπλεγμένος και στην θέση που είχε κρατήσει στο θέμα της βασιλικής περιουσίας. Πρέπει, πάντως, να παραδεχτούμε ότι η δημοσιογραφική ανεπάρκεια είχε κι ένα καλό: Η αστυνομία δεν θεώρησε υπόπτους τον Γιάννη Χαλκίδη και τον Γιώργο Τσαρουχά... ως μέλη της «Μηδενιστικής Φράξας»!

Την ίδια θέση - περί «κομμουνιστικού δακτύλου» - υποστήριξε, όπως είδαμε και το διορισμένο Δ.Σ. του δικηγορικού συλλόγου της Θεσσαλονίκης.

Κατά τα λοιπά, η δίκη του «Πατριωτικού Μετώπου», αποτελεί τυπικό παράδειγμα του τρόπου με τον οποίο αντιμετώπιζε η «δικαιοσύνη» όσους εξέφραζαν την αντίθεσή τους στην «εθνοσωτήρια»: Ισόβια, 20ετείς καθειρήξεις, εξορίες, εκτοπίσεις...

Το ότι δεν επιβάλλονταν και θανατικές ποινές (με εξαίρεση την περίπτωση του Αλέκου Παναγούλη), οφειλόταν στο ότι οι αρμόδιοι, παρά τα περί «κομμουνιστικών συννομωσιών», ήξεραν πολύ καλά πως οι κάθε άλλο παρά κομμουνιστικές κυβερνήσεις των ΗΠΑ και της Δυτικής Ευρώπης δεν θα μπορούσαν να ανεχθούν κάτι τέτοιο, αφού δεν θα μπορούσαν να το δικαιολογήσουν στην κοινή γνώμη των χωρών τους.

Η «δικαιοσύνη» της «δημοκρατίας», λοιπόν, στάθηκε στο πλευρό της δικτατορίας από την πρώτη κιόλας μέρα.

Ο πρώτος «πρωθυπουργός» της χούντας, άλλωστε, ο Κωνσταντίνος Κόλλιας (εισαγγελέας του Αρείου Πάγου) προερχόταν από τους κόλπους της. Στην πρώτη χουντική «κυβέρνηση», εκτός απ' τον Κόλλια, συμμετείχαν κι οι αρεοπαγίτες Κωνσταντίνος Καλαμποκιάς, ως «υπουργός εθνικής παιδείας και θρησκευμάτων» (αργότερα και «υπουργός δικαιοσύνης») και Νικόλαος Οικονομόπουλος, ως «υπουργός βιομηχανίας», ενώ ο αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου, Παναγιώτης Τσαρούχης, είχε διοριστεί «υπουργός δημοσίων έργων». Ένας άλλος εισαγγελέας, ο Παναγιώτης Θεράπος, εξ άλλου, ήταν ο «υπουργός δημοσίας τάξεως» της κυβέρνησης του «δοτού» Σπύρου Μαρκεζίνη, στις 17 Νοέμβρη του 1973...

Μετά τις 24/7/1974, η «δημοκρατική δικαιοσύνη» τους απάλλαξε από οποιαδήποτε ταλαιπωρία, θεωρώντας τους «σιγμαίους».

Ο Κωνσταντίνος Κόλλιας, μάλιστα, χρόνια μετά την πώση της χούντας, εξακολουθούσε να έχει στην διάθεσή του αυτοκίνητο με σωφέρ, ως «πρώην πρωθυπουργός» της χώρας.

Ο μόνος που την «πληρώνει» (λόγω Πολυτεχνείου). Είναι ο Παναγιώτης Θεράπος. Στις 16/9/1974, υποβιβάζεται από εισαγγελέας του Αρείου Πάγου σε απλό εφέτη. Στις 6/6/1975, το Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο του επιβάλλει την ποινή της «οριστικής πώσης» από το δικαστικό αξίωμα. Παραπέμπεται σε δίκη για τον ρόλο του στην σφαγή του Πολυτεχνείου. Λόγω «ειδικής δωσιδικίας», ωστόσο (παρά την «πώση» του), δεν δικάζεται μαζί με τους άλλους φονιάδες, αλλά μόνος του, στις 24/6/1976, από το «αρμόδιο πενταμελές εφετείο» της Αθήνας. Η δίκη κρατάει πέντε ολόκληρες μέρες. Δεκάδες είναι οι μάρτυρες κατηγορίας που καταθέτουν ότι αυτός έδωσε την εντολή στους αστυνομικούς να «τυπήσουν στο ψαχνό» στο Πολυτεχνείο και σ' όλη την εξεγερμένη Αθήνα. Οι συνάδελφοί του, ωστόσο, τον αθωώνουν πανηγυρικά στις 29/6/1976. Έκτοτε «ιδιωτεύει»...

Η «δικαιοσύνη», βέβαια, δεν είναι το μόνο σπέρμα της κάθε εξουσίας και - στην συγκεκριμένη περίπτωση - της χούντας. Τα σπέρματα των διαφόρων καθεστώτων ξεπερνούν τα όρια του εκφοβισμού και της καταστολής. Πέρα απ' τους δικαστές, πέρα απ' τους μπάτσους και τους караβανάδες, υπήρχαν - και υπάρχουν - πάντοτε οι μηχανισμοί πλύσης του εγκεφάλου των υπηκόων.

Κι όταν μιλάμε για πλύση εγκεφάλου, ο νους μας δεν πρέπει να πηγαίνει μόνο στις εφημερίδες, στα ραδιόφωνα και στις τηλεοράσεις ή - στην περίπτωση της δικτατορίας - στα «θρυλικά» Ελληνικά Επίκαιρα, που υποχρεωτικά λουζόταν όποιος ήθελε να παρακολουθήσει την εποχή εκείνη κάποια κινηματογραφική προβολή.

Η επιστήμη μας διδάσκει πως, όσο πιο νέος είναι ο εγκέφαλος, τόσο πιο εύκολα και καλύτερα πλένεται...

Δεν είναι λοιπόν τυχαίο που κάθε καθεστώς, που σέβεται τον εαυτό του, θεωρεί ως μια απ' τις πρωταρχικές του επιδιώξεις την «εκπαιδευτική μεταρρύθμιση».

Η παιδεία, η διαδικασία δηλαδή της μόρφωσης των νέων ανθρώπων, έχει - εδώ και κάμποσες χιλιετίες - ξεφύγει από τον φυσικό της ρόλο και προορισμό, που δεν είναι άλλος από την παροχή, στα νεώτερα μέλη των ανθρωπίνων ομάδων, των απαραίτητων γνωστικών εφοδίων που θα τους επιτρέψουν να επιβιώσουν μέσα στο φυσικό, αλλά και κοινωνικό, περιβάλλον τους. Η μόρφωση, σιγά-σιγά, μεταβάλλεται λοιπόν σε συμ-μόρφωση. Μεταβάλλεται δηλαδή σε μια διαδικασία σβησίματος των ατομικών χαρακτηριστικών του ανθρώπου και μεταβολής του ατόμου σε απλό στοιχείο του κοινωνικού συνόλου.

Αυτό το κοινωνικό σύνολο, όμως, δεν είναι παρά το «κοινωνικό σύνολο», όπως το νοούν κάθε φορά η εξουσία και οι εκάστοτε φορείς της. Έτσι λοιπόν, μπορούμε να ορίσουμε την παιδεία σαν τον μηχανισμό που διδάσκει στα νεώτερα μέλη μιας κοινωνικής ομάδας, πώς να συμ-μορφώνονται με τις θελήσεις και τις επιταγές των εξουσιαστών τους.

Η τελευταία λέξη της εκπαιδευτικής τεχνολογίας, στις μέρες μας, ονομάζεται «σύνδεση με την παραγωγή». (Παραπέμπουμε τους αναγνώστες μας στην σχετικά πλουσιότερη πρόσφατη αρθρογραφία των εφημερίδων, στις προκηρύξεις μαθητών και εκπαιδευτικών και στα πολυάριθμα «επιστημονικά» επί του θέματος συγγράμματα...).

Ποιά ήταν η θέση της χούντας σ' ό,τι αφορούσε τότε την παιδεία ;

Όπως είχαμε δει σε παλιότερο τεύχος, η θέση αυτή - όπως την συνόψισε ο Παπακός, μιλώντας στο «συνέδριο των νέων επιστημόνων» - εκφραζόταν από το τρίπτυχο «Πατρίς - Θρησκεία - Οικογένεια». Ο όρος «Πατρίς» διευκρινιζόταν με το παροιμιακό ρεφραϊν «Ελλάς Ελλήνων Χριστιανών», που έμεινε στην ιστορία ως πηγή έμπνευσης εκατοντάδων ανεκδότων.

Η χούντα - ως γνωστόν - εκδηλώθηκε στις 21 Απρίλη, δηλαδή προς τα τέλη του εκπαιδευτικού έτους 1966-67.

Οι μαθητικές κινητοποιήσεις του 1963-64 (με αφορμή τον γάμο της Σοφίας Γλύξμπουργκ με τον δον Χουάν Κάρλος των Βουρβόνων και την «αρπαγή» της «προίκας» που - έτσι πίστευαν τότε - αν δεν δινόταν στην Σοφία, θα δινόταν στην παιδεία), η πρωταγωνιστική συμμετοχή των φοιτητών στις κινητοποιήσεις του Ιούλη του 1965 ενάντια στους αποστάτες, η ραγδαία διάδοση των σοσιαλιστικών (Σ. Του Α. : Προσοχή ! Καμμία σχέση με τις σημερινές ψευδολογίες του ΠΑ.ΣΟ.Κ.), αριστερών και γενικότερα προοδευτικών ιδεών στα πανεπιστήμια, η ριζοσπαστικοποίηση μεγάλων τμημάτων της «Δημοκρατικής Νεολαίας Λαμπράκη» (που προσέκεπο στην ΕΔΑ) με τις πρώτες εμφανίσεις των Μασοϊκών (Αναγέννηση, ΣΠΑΚ...), είχαν οδηγήσει τους απριλιανούς δικτάτορες στο (αωστό) συμπέρασμα πως η αντίσταση στα σχέδιά τους θα είχε σαν κύριο πόλο συσπείρωσης, όχι τις «παλαιοκομματικές» δομές, αλλά τη νέα γενιά και ιδιαίτερα την «φοιτηκώσα νεολαία».

Πράγματι, λίγες μόλις μέρες μετά το πραξικόπημα, οι πρώτες αντικουντικές προκηρύξεις (χειρόγραφες) έκαναν την εμφάνισή τους στους τοίχους των ανωτάτων σχολών (Π.χ., στη νομική, είχαν κολληθεί καμιά δεκαριά τέτοιες προκηρύξεις, ήδη από τις 24 του Απρίλη. Και, φυσικά, δεν έμειναν κολλημένες πάνω από μια ώρα...). Έναν περίπου μήνα αργότερα, στα τέλη του Μάη, σχηματίζονται οι Δ.Ε.Α. (Δημοκρατικές Επιτροπές Αγώνα), με πρωτοβουλία ανεξάρτητων αριστερών (Τροτκιστών, Αναρχικών, Μασοϊκών) φοιτητών. Λίγες εβδομάδες αργότερα, ιδρύεται και το ΠΑΜ (Πατριωτικό Αντιδικτατορικό Μέτωπο) που πρόσκειται στην ΕΔΑ. Όπως είδαμε και στις προηγούμενες σελίδες, τα περισσότερα μέλη του προέρχονται από τον φοιτητικό χώρο. Τον Αύγουστο, οι μηχανισμοί καταστολής επιτίθενται με μαζικές συλλήψεις. Οι Δ.Ε.Α. αυτοδιαλύονται, όταν διαπιστώνεται ότι δεν συμφωνούν όλοι με τον ένοπλο χαρακτήρα της αντίστασης που προτείνουν οι πιο θερμοκέφαλοι. Το Π.Α.Μ. διαλύεται κι αυτό, αφού τα περισσότερα μέλη του είναι γνωστά στις αρχές ως μέλη της ΕΔΑ και της Νεολαίας Λαμπράκη. Μένει μόνο σαν οργάνωση κάποιων αυτοεξοριστών στο εξωτερικό.

Τον Σεπτέμβριο, αρχίζει το νέο ακαδημαϊκό έτος 1967-68. Η χούντα έχει κιόλας κάνει τα πρώτα της βήματα στον χώρο της παιδείας...

Ας δούμε, όμως, κάποια γεγονότα - επεισόδια της μάχης της χούντας για την άλωση της παιδείας - όπως αυτά καταγράφονται στον τύπο της εποχής.

→→→

μες_ μνήμες_ μνήμες_ μνήμες_ μνήμες_ μνήμες_ μνήμες_ μνή

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

Από τον Ελεύθερο Κόσμο της 28 Νοέμβρη 1967, αντιγράφουμε :

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΔΙΑ ΦΟΙΤΗΤΑΣ ΕΙΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΝ

Επί τη ενάρξει του ακαδημαϊκού έτους

Την προσεχή Κυριακήν θα τελεσθούν εις τον μητροπολιτικόν ναόν δύο λειτουργίαι. Η πρώτη διαρκείας από 7ης - 9.30 π.μ. θα τελεσθή αποκλειστικώς δια τους φοιτητάς και σπουδαστάς των ανωτάτων και ανωτέρων σχολών της πρωτεύουσας επ' ευκαιρία της ενάρξεως του νέου ακαδημαϊκού έτους.

Δια της λειτουργίας αυτής η Εκκλησία στρέφεται με αγάπην και στοργήν προς την φοιτητάσαν (sic) νεολαίαν. Την αυτήν ημέραν εξ άλλου και ώραν 6ην μ.μ. εις το αμφιθέατρον της Νομικής Σχολής θα ομιλήση προς τους φοιτητάς ο μητροπολίτης Νικαίας Γεώργιος με θέμα «Πρέπει να ανοίξουν οι δρόμοι». Παρακαλείται το εκκλησίασμα όπως μη προσέλθη κατά τας ώρας της δια τους φοιτητάς λειτουργίας αλλά να παρακολουθήση την δευτέραν λειτουργίαν η οποία θα αρχίση την 9.45 π.μ.

Οι αρκές του πανεπιστημίου διέρρεαν φήμες πως όποιοι φοιτητές δεν πήγαν, θα φακελλώνονταν και θα κόβονταν. Παρ' όλα αυτά, η συμμετοχή ήταν ελάχιστη. Και ναι μεν όσοι δεν πήγαν, δεν κόπηκαν, οι 10-15 που πήγαν, όμως, αντιμετωπίστηκαν από το πανεπιστήμιο με σκανδαλώδη ευνοία.

Ελάχιστη ήταν και η συμμετοχή των φοιτητών στην απογευματινή εκδήλωση. Οι περισσότεροι σκέφτηκαν «Μα, είναι δυνατόν ένα καθεστώς που απαγορεύει την κυκλοφορία να μας λέει πως "πρέπει ν' ανοίξουν οι δρόμοι"; Προβοκάτσια μυρίζει...».

Η χούντα, πάντως, βλέπει και μακρότερα από τον πανεπιστημιακό χώρο, στα σχολεία. Εκεί, εκτός από τον καθιερωμένο εναρκτήριο του έτους αγιασμό, την καθημερινή υποχρεωτική προσευχή και τους υποχρεωτικούς (και για τους μαθητές, αλλά και για τους δασκάλους και καθηγητές, που στην περίπτωση άρνησης απολύονται) εθνοπατριωτικούς λόγους για ψύλλου πύδην, δίνουνται κι άλλες ευκαιρίες...

Από την τελευταία σελίδα του ίδιου φύλλου (28/11/1967) του Ελεύθερου Κόσμου και πάλι, αντιγράφουμε :

470 ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΜΑΘΗΤΑΙ ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ ΤΗΝ ΔΥΝΑΜΙΝ ΤΟΥ «ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΕΡΥΘΡΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ ΝΕΟΤΗΤΟΣ»

Την 30ην Νοεμβρίου ο έρανος

Από του 1877 συνεχώς ο Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός παρακολουθεί την εξέλιξιν της ελληνικής ζωής. Παραστάτης συνεχής εις πολέμους και ειρήνην, εις θεομηνίας και καταστροφάς. Με τα πολυόροφα κτίριά του ή και με τα υπό σκηνάς κλιμάκιά του σπεύδει και προσφέρει βοήθειαν.

Ας τον συνδράμωμεν σήμεραν και ημείς κατά τον Πανελλήνιον Έρανον του. Ο Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός θα ζητήση την συνδρομήν σας την 30 Νοεμβρίου, 1 και 2 Δεκεμβρίου εις τας Αθήνας και την 3 Δεκεμβρίου εις την ύπαιθρον.

★ Με τα ιδανικά του Ερυθρού Σταυρού και διά την συνέχισιν του ελληνοχριστιανικού πολιτισμού φρονηματίζονται οι μαθηταί - μέλη του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού Νεότητος. 470 χιλιάδες Ελληνόπουλα συγκροτούντα 31 χιλιάδας ομάδας συνειδητοποιούν τα υψηλά αυτά ιδεώδη με την καθοδήγησιν χιλιάδων εκπαιδευτικών, πολυτίμων συνεργατών του...

Η υπογράμμιση είναι δική μας και πιστεύουμε πως δεν χρειάζονται περισσότερα σχόλια.

Δεν θα πρέπει, όμως, να αποσιωπήσουμε το γεγονός ότι η συμμετοχή των μαθητών των δημοτικών και των γυμνασίων στον «Ελληνικό Ερυθρό Σταυρό Νεότητος» ήταν υποχρεωτική. Υποχρεωτική, ή μάλλον εκβιαστική (προς τους γονείς), ήταν και η εγγραφή των μαθητών στις εξωσχολικές «ελληνοχριστιανικές» οργανώσεις, όπως οι «Αλκιμο» και το «Σώμα Ελλήνων Προσκόπων» ή «Οδηγών». (Πολλοί, για να γλυτώσουν απ' τους πρώτους, έσπευδαν να γράψουν τα παιδιά τους στους δεύτερους, που θεωρούνταν «λιγότερο φασίστες»).

Καθώς ξεφυλλίζαμε τις παλιές εφημερίδες, το μάτι μας έπεσε σε μια μικρή ειδησούλα, στην τελευταία σελίδα του Ελεύθερου Κόσμου της 30 Νοεμβρίου 1967 : Επερατώθη η μελέτη δια το ΙΚΑ. - Τον υπουργόν της Εργασίας κ. Δημ. Πουλέαν επισκέφθη χθες ο Αμερικανός εμπειρογνώμων επί ασφαλιστικών θεμάτων κ. Κάμπελ και του ανέπτυξεν τα κύρια σημεία μελέτης την οποίαν συνέταξεν δια την αναδιοργάνωσιν του ΙΚΑ. Αναφερόμενος ο κ. Κάμπελ εις την εμπειρίαν την οποίαν απέκτησεν κατά την τρίμηνον παραμονήν του εις Ελλάδα είπεν τα εξής : «Διεπίστωσα ότι υπάρχει απόλυτος ελευθερία, την αντίληψίν μου αυτήν κατέστησα γνωστήν εις τους φίλους μου και συνεργάτας. Επιστρέφων εις την πατρίδα μου θα πράξω παν το δυνατόν δια να κάνω γνωστόν πόσης ελευθερίας απολαμβάνουν οι Έλληνες». Αυτό, που μας κάνει να την αναδημοσιεύσουμε, δεν είναι βέβαια οι «ελευθερίες» που απολάμβαναν ο Βασίλης Πεσλής, η Μαρία Καλαβρού, ο Παναγιώτης Ελής, ο Νικηφόρος Μανδηλαράς, ο Γιώργος Τσαρουχάς, ο Γιάννης Χαλκίδης... ΟΧΙ. ΤΗΝ ΑΝΑΔΗΜΟΣΙΕΥΟΥΜΕ ΕΠΕΙΔΗ ΜΑΣ ΘΥΜΙΣΕ ΤΟΣΟ ΠΟΛΥ ΤΟΝ ΜΙΣΤΕΡ ΤΖΩΝ ΣΠΡΑΟ...

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

Εκατοντάδες, αν όχι χιλιάδες, είναι τα σχετικά δημοσιεύματα. Θα σταματήσουμε όμως εδώ, για να «δώσουμε το λόγο» στους πρωτεργάτες της «παιδείας της χούντας», βλέποντας έτσι «από πρώτο χέρι» πού το πήγαιναν.

Στις 13 Δεκέμβρη 1967, όπως είναι γνωστό, ο Κωνσταντίνος Γλύξμπουργκ προσπάθησε - ανεπιτυχώς - να ανατρέψει την παπαδοπουλική και να εγκαθιδρύσει τη δική του δικτατορία (πράγμα που δεν είχε προλάβει να κάνει τον Απρίλη). «Από χωρίου εις χωρίον», εγκαταλείπει τελικά την χώρα και αντικαθίσταται από τον «αντιβασιλέα» Γεώργιο Ζωπάκη. Το «πολιτειακό», δηλαδή το θέμα της μορφής του πολυέμματος, έχει πια τεθεί επί τάπητος. Το πρόβλημα δεν λύνεται παρά με την ψήφιση νέου ή με την αναθεώρηση του παλιού συντάγματος.

Η χούντα, λοιπόν, αποφασίζει το δεύτερο και προχωρεί στην συγκρότηση ειδικής επιτροπής (της γνωστής ως «επιτροπής Μπρέλια», απ' το όνομα του προέδρου της). Το καλοκαίρι του 1968, το νέο σχέδιο είναι έτοιμο και το υπουργικό συμβούλιο, υπό την προεδρία του Παπαδόπουλου, προχωρεί στην κατ' άρθρο επεξεργασία του.

Τα αποσπάσματα που ακολουθούν είναι παρμένα απ' τα πρακτικά των συνεδριάσεων του υπουργικού συμβουλίου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΙΣ 3η

ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Δευτέρα 1 Ιουλίου 1968

Θέμα : ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΣΧΕΔΙΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Έχουμε τελειώσει και με το άρθρον 16, με μίαν επιφύλαξιν επί της παραγράφου 9 εις το άρθρον 14 και διά το όποιον έχει κάτι να μάς ειπή ο κ. Άνδρουτσόπουλος.

ΑΔ. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ (Υπ. Οικονομικῶν) : Όχι σήμερα, κ. Πρόεδρε.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Προχωρούμεν έπομένως. Θα πρέπει να συντομεύσωμεν, όπωςσδήποτε, την διαδικασίαν τῆς συζητήσεως, διότι είναι ή τρίτη φάσις τῆς επεξεργασίας, μη συμπεριλαμβανομένης τῆς φάσεως τῆς Έπιτροπῆς ὑπό τόν κ. Μητρέλιαν. Θα πρέπει έπομένως, να εἴμεθα συντομώτεροι εις τήν συζήτησιν και ὅ,τι ἀναφέρεται εις παρατηρήσεις επί τῆς διατυπώσεως να τās ἐπισημάνωμεν, να τās τηρήσῃ ὑπό σημείωσιν ὁ κ. Υπουργός τῆς Παιδείας και να τās προσαρμόσῃ, συμφώνως πρὸς τās ἀπόψεις μας.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Υπ. Έξωτερικῶν) : Κύριε Πρόεδρε, ἐπειδή, προφανῶς ἅμα τῇ ἐπιψηφίσει τοῦ Συντάγματος ἢ μᾶλλον ἅμα τῇ ἐμφανίσει τοῦ Συντάγματος θα ἀντιμετωπίσωμεν τήν κοινήν γνώμην τοῦ ἐσωτερικοῦ και ἐξωτερικοῦ, ἐπιβάλλεται να ἐμφανισθῇ τὸ Σύνταγμα αὐτὸ με τήν καλυτέραν του δυνατὴν ὄψιν, και πρὸ παντός να μὴ ἔχῃ διαβληθῇ ἐκ τῶν προτέρων. Συνέβη, ἀτυχῶς, ἐκ παρακαίρων διαρροῶν και δημοσιευμάτων να ἔχῃ ἀρχίσει μία ἐργασία δυσφημήσεως εις τὸ ἐξωτερικόν. Ὡς διεπίστωσα χθές, ἐδημοσιεύθησαν τήν τελευταίαν ἐβδομάδα ὠρισμέναι πληροφορίαι ἐπὶ τοῦ Συντάγματος, αἱ ὁποῖαι διεβιβάσθησαν με ἀστραπιαίαν ταχύτητα εις τὸ ἐξωτερικόν, διαστρεβλωμέναι και αἱ ὁποῖαι τείνουν να ἐμφανίσουν τὸ Σύνταγμα αὐτὸ ὑπὸ κατωκινήν τουλάχιστον μορφήν. Ἐπιβάλλεται να ἀνταπεξέλθωμεν εις αὐτό,

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

διότι ἂν δημιουργηθοῦν ἐντυπώσεις δυσμενεῖς, ὅσονδήποτε ἐσφαλμένοι καὶ ἂν εἶναι, εἶναι ἀδύνατον νὰ τὰς διασκεδάσωμεν, ὅσον δίκαιον καὶ ἂν ἔχωμεν. Θὰ συνίστων, ἐπομένως, εἰς τὸν κ. Ὑπουργὸν ἐπὶ τοῦ Τύπου, ὅπως προβῇ εἰς μίαν δῆλωσιν σήμερον, κατὰ τὴν ὁποίαν ὅλαι αἱ δοθεῖσαι εἰς τὸν τύπον πληροφορίαι καὶ αἱ δημοσιευθεῖσαι περὶ τῆς διατυπώσεως τοῦ Συντάγματος δὲν ἀνταποκρίνονται εἰς τὴν πραγματικότητα, καθ' ὅσον ἡ Κυβέρνησις ἀκόμη δὲν ἔχει λάβει ἀπόφασιν ἐπὶ τῆς ὀριστικῆς διαμορφώσεως τοῦ Συντάγματος, οὕτως ὥστε νὰ πᾶνε εἰς τὸ κενὸν ὅλαι αἱ ἐκ τῶν ὑστέρων προσπάθειαι δυσφημῆσεως τοῦ Συντάγματος. Ἄν δὲν τὸ κάμωμεν αὐτό, θὰ ἐξακολουθήσῃ αὕτῃ ἡ προσπάθεια καὶ θὰ εὐρεθῶμεν εἰς τὸ τέλος πρὸ δημιουργημένων ἐντυπώσεων ἐχθρικῶν, τὰς ὁποίας δὲν θὰ εἶναι δυνατόν νὰ ἀντιμετωπίσωμεν. Βεβαίως, ὑποθέτω, ὅτι ἅμα τελειώσωμεν τὰς ἐργασίας μας, καὶ τὸ Σύνταγμα αὐτὸ ἐμφανισθῇ, θὰ γίνῃ κατάλληλος ἐργασία ἀπὸ τὸ Ὑπουργεῖον Τύπου, ὥστε νὰ ἐρμηνευθῇ ὅπως πρέπει καὶ εἰς τὸ ἐσωτερικὸν καὶ εἰς τὸ ἐξωτερικόν. Ἀλλὰ τοῦτο ἐπιβάλλεται διὰ νὰ μὴ εὐρεθῶμεν πρὸ δημιουργημένων δυσμενῶν ἐντυπώσεων.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Εἴμεθα σύμφωνοι, Κύριε Ὑπουργέ. Ἐκαμα καὶ ἐγὼ μνείαν τοῦ πράγματος χθὲς τὸ πρωτὶ ἡ μᾶλλον προχθὲς, ὅταν τὸ πρῶτον ἐνεφανίσθησαν αἱ πληροφορίες τοῦ Τύπου. Δυστυχῶς, οἱ Ἕλληνες ἔχομεν τὸ ἐλάττωμα νὰ ὁμιλῶμεν, ὅταν δὲν πρέπει νὰ ὁμιλῶμεν. Εἴτε διότι θέλομεν νὰ δείξωμεν ὅτι εἴμεθα ἐν γνώσει ὠρισμένων πραγμάτων, εἴτε δι' ἄλλους λόγους. Καὶ ὑπῆρξεν ἡ ἀτυχὴς περίπτωσις νὰ διαρρεύσουν πληροφορίες σχετικῶς μὲ τὰς διατάξεις τοῦ Συντάγματος. Θὰ κάμωμεν αὐτὴν τὴν δῆλωσιν προκειμένου νὰ ἀποφύγωμεν τὴν δημιουργίαν ἐσφαλμένων ἐντυπώσεων...

«Παλιὰ ἀλεπού», ὁ διπλωμάτης καριέρας Παναγιώτης Πιπινέλης εἶχε, λοιπὸν, πλήρη ἐπίγνωση τοῦ γελοίου τῆς ὅλης ὑπόθεσης. Ἦδη, στο ἐξωτερικόν, εἶχαν ἐμφανιστεῖ ελάχιστα κολακευτικὰ σχόλια γιὰ τὰ «συνταγματικὰ πειράματα» τῶν συνταγματάρχων. Ὁ Παπαδόπουλος, ἐν γνώσει καὶ αὐτός, δὲν ἔχει ἄλλη διέξοδος ἀπὸ τὴν «μαύρη προπαγάνδα», δηλαδὴ ἀπὸ τὴν αὐτοσχεδιασμένη ψευδολογία, γιὰ νὰ πείσει τοὺς Ἀμερικανοὺς προστάτες καὶ τοὺς Δυτικοευρωπαίους συμμάχους ὅτι τὸ εἰσπραξιμὸν σύνταγμα θὰ εἶναι «ἐνὰ ἀπὸ τὰ δημοκρατικότερα καὶ προοδευτικότερα συντάγματα τοῦ κόσμου»...

... Ἐπὶ τοῦ ἄρθρου 17.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Ὑπ. Παιδείας) : Ἐκ καθήκοντος, ὀφείλω νὰ θέσω ὑπ' ὄψιν ὑμῶν καὶ τοῦ Ὑπουργικοῦ Συμβουλίου ὠρισμένας ἀπόψεις τῆς Ἱερᾶς Συνόδου ἐπὶ τῶν ἄρθρων 1, 2 καὶ 3.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Νὰ ἀφήσωμεν τὴν συζήτησιν ἐπ' αὐτῶν καὶ θὰ τὰ συζητήσωμεν ἐν καιρῷ.

Ἀρθρον 17.

1. Ἡ παιδεία τελεῖ ὑπὸ τὴν ἀνωτάτην ἐποπτείαν τοῦ Κράτους παρέχεται δωρεὰν ὑπ' αὐτοῦ, σκοπεῖ δὲ καὶ εἰς τὴν ἠθικὴν καὶ πνευματικὴν ἀγωγὴν καὶ

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→ την ανάπτυξιν τῆς Ἐθνικῆς συνειδήσεως τῶν νέων ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἰδεολογικῶν κατευθύνσεων τοῦ Ἑλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ.

2. Ἡ χάραξις τῶν γενικῶν γραμμῶν τῆς Ἐθνικῆς πολιτικῆς ἐπὶ τῶν θεμάτων τῆς παιδείας ἀνήκει εἰς τὸ κατὰ τὸ ἄρθρον 59 Συμβούλιον τοῦ Ἐθνους.

3. Ἡ στοιχειώδης ἐκπαίδευσις εἶναι δι' ὅλους ὑποχρεωτική. Νόμος ὁρίζει τὰ ἔτη τῆς ὑποχρεωτικῆς φοιτήσεως τὰ ὅποια δὲν δύνανται νὰ εἶναι ὀλιγώτερα τῶν ἑννέα.

4. Τὰ ἀνώτατα ἐκπαιδευτικὰ ἰδρύματα εἶναι νομικὰ πρόσωπα δημοσίου δικαίου καὶ λειτουργοῦν ὑπὸ τὴν ἐποπτείαν τοῦ Κράτους καὶ μὲ τὴν οἰκονομικὴν ἐνίσχυσιν αὐτοῦ. Οἱ καθηγηταὶ αὐτῶν εἶναι δημόσιοι ὑπάλληλοι. Αἱ ἀρχαὶ τῶν ἰδρυμάτων τούτων ἐκλέγονται παρὰ τῶν τακτικῶν καθηγητῶν αὐτῶν πλὴν τοῦ παρ' ἐκάστῳ τούτων κυβερνητικοῦ ἐπιτρόπου, τοῦ ὁποίου αἱ ἀρμοδιότητες ὁρίζονται διὰ νόμου. Αἱ καθηγητικαὶ ἑδραὶ ἰδρύονται, τροποποιοῦνται ἢ καταργοῦνται μετὰ γνώμην τῆς οἰκείας Σχολῆς, πληροῦνται δὲ μετὰ σύμφωνον γνώμην αὐτῆς. Διὰ τὴν κατάρτισιν τῶν προγραμμάτων διδασκαλίας καὶ ἐξετάσεων ἀπαιτεῖται γνώμη τῆς οἰκείας Σχολῆς.

5. Τὸ Κράτος, κατὰ τοὺς ὁρισμοὺς τοῦ νόμου, ὀφείλει νὰ ἐνισχύῃ εἰς τὰς σπουδὰς τῶν ἱκανοῦς καὶ ἀξίους ἀπόρους σπουδαστάς.

6. Ἐπιτρέπεται κατόπιν ἀδείας τῆς ἀρχῆς εἰς ἰδιώτας μὴ ἐστερημένους τῶν πολιτικῶν δικαιωμάτων καὶ εἰς νομικὰ πρόσωπα ἢ ἱδρυσις σχολείων στοιχειώδους, μέσης καὶ ἀνωτέρας ἐκπαιδεύσεως, λειτουργούντων κατὰ τὸ Σύνταγμα καὶ τοὺς νόμους τοῦ Κράτους. Οἱ ἰδρύοντες ἰδιωτικὰ ἐκπαιδευτήρια καὶ οἱ διδάσκοντες εἰς ταῦτα δεόν νὰ συγκεντρῶσι τὰ διὰ τοὺς δημοσίους ὑπαλλήλους ἀπαιτούμενα ἠθικὰ καὶ λοιπὰ προσόντα, ὡς νόμος ὁρίζει...

Στὴν παράγραφο 1, λοιπὸν, τοῦ ἀρθροῦ 17, ὁρίζεται κατὰ τρόπο ρητὸ καὶ κατηγορηματικὸ ὁ στόχος τῆς παιδείας καὶ τῆς ἐκπαίδευσης : «Ἡ ἀνάπτυξις τῆς Ἐθνικῆς συνειδήσεως τῶν νέων ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἰδεολογικῶν κατευθύνσεων τοῦ Ἑλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ». Ἰδιαίτερο ἐνδιαφέρον ἀπὸ συνταγματολογικῆς πλευρᾶς παρουσιάζει ἡ ἐπικειρούμενη συνταγματικὴ κατοχύρωσις τῆς κρατοῦσας ἰδεολογίας τοῦ Ἑλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ. Ἀπὸ τὴν διατύπωσιν τῆς ἐπομένης παραγράφου, συνάγεται ὅτι «τοποτηρητὴς» αὐτῆς τῆς ἰδεολογίας θὰ εἶναι τὸ «Συμβούλιον τοῦ Ἐθνους» (βλ. Παρακάτω).

Στὴν παράγραφο 4, ἡ περίφημη ἀρχὴ τῆς «ακαδημαϊκῆς ἐλευθερίας καὶ τῆς αὐτονομίας τῶν ἐκπαιδευτικῶν ἰδρυμάτων» κόβεται καὶ ράβεται (ἢ μάλλον «μπαίνει στον γύψο») κατὰ τὰ μέτρα τῆς χούντας : Τὸ ὅλο σύστημα τῆς ἀνωτάτης παιδείας τελεῖ «ὑπὸ τὴν ἐποπτείαν τοῦ Κράτους». Τὸ κράτος ἰδρύει, τροποποιεῖ ἢ καταργεῖ τὰς καθηγητικὰς ἑδρας, ἀνάλογα με τὰ κῆφια τοῦ, ὑποχρεωνόμενον νὰ ἀκούσῃ τὴν «γνώμην τῆς οἰκείας Σχολῆς», ὅχι ὅμως καὶ νὰ τὴν ἀποδεχθῇ. Ἀκόμη, τὸ κράτος ὁρίζει - καὶ πάλι κατὰ τὰ κῆφια τοῦ - τὴν διδασκὰ ὕλην, τὸν τρόπο ἐξέτασις καὶ προαγωγῆς τῶν φοιτητῶν κλπ., ἀκούγοντας ξανά τὴν «γνώμην» τῆς σχολῆς. Φυσικὰ, καθε ἀνώτατο ἐκπαιδευτικὸ ἱδρυμα τοποθετεῖται «κυβερνητικὸς ἐπὶ τοῦ», με ἀρμοδιότητες που θὰ μποροῦν νὰ ἀλλάζουν ὅποτε θέλει ἡ κάθε κυβέρνησις, μ' ἓναν ἀπλὸ νόμο. Ἡ μόνη ἐλευθερία που ἀπομένει στὴν ἀκαδημαϊκὴ κοινότητα εἶναι ἡ συμμετοχὴ τῶν τακτικῶν καθηγητῶν στὴν ἐκλογὴ τῶν πανεπιστημιακῶν ἀρχῶν, «πλὴν τοῦ κυβερνητικοῦ ἐπιτρόπου», ὁποῖος βέβαια δὲν εἶναι αἰρετός, ἀλλὰ διορισμένος.

Τέλος, στὴν παράγραφο 6, ἀνοίγει ὁ δρόμος γιὰ τὴν ἰδιωτικοποίηση τῆς παιδείας, ἀπὸ τὴν στοιχειώδη μέχρι τὴν ἀνωτέρα βαθμίδα τῆς.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Πρὶν εἰσελθῶμεν εἰς τὰς ἐπὶ μέρους, κατὰ παράγραφον, συζητήσεις, ἔχομεν τὰ ἐξῆς βασικὰ θέματα. Ὑποχρεωτικὴ φοίτησις : 9 ἢ 6 ἔτη.

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

Σημειωτέον, ότι διά νόμου δυνάμεθα να καθορίσωμεν οποιανδήποτε διάρκειαν υποχρεωτικής φοιτήσεως. Μετά μίαν συζήτησιν πού είχομεν παρεμβάσει του κ. Υπουργού του Συντονισμού, εκτιμῶμεν ότι θα είναι προτιμώτερον, ἀντὶ τῶν 9 ἐτῶν υποχρεωτικής φοιτήσεως να ὀρισθοῦν τὰ 6. Διότι ἐὰν διὰ τοῦ Συντάγματος δεσμευθῶμεν, ἐπὶ υποχρεωτικῆς φοιτήσεως 9 ἐτῶν, ἀπὸ τοῦδε θα ἀντιμετωπίσωμεν τεραστίας δυσκολίας εἰς τὴν κάλυψιν, χωρὶς προπαρασκευήν, τῶν ἀναγκῶν αἱ ὁποῖαι θα δημιουργηθοῦν ἐκ τοῦ ηὔξημένου ἀριθμοῦ μαθητῶν πού θα ὑπάρξουν εἰς τὰ τρία πρῶτα χρόνια τῆς Μέσης Παιδείας.

Προτείνεται, ὅπως δεχθῶμεν ἀπ' ἀρχῆς τὴν διόρθωσιν, τὴν ἀναφερομένην εἰς τὰ ἔτη υποχρεωτικῆς φοιτήσεως, ἀπὸ 9 εἰς 6.

ΑΠ. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ (Υπ. Ἐργασίας) : Ἐπειδὴ ἐμπλέκεται μὲ τὸ θέμα τῆς Τεχνικῆς Παιδείας καὶ ἔχει συνδυασμὸν μὲ αὐτὴν τὴν ἀνάγκην, θα ἔλεγον νὰ μὴ ποῦμε οὔτε τὸ 6ον ἔτος. Διότι δὲν χρῆζει τὸ 6 Συνταγματικῆς προστασίας, ἀλλὰ τὸ 9. Δέχομαι ὅτι θα συναντήσωμεν δυσκολίας.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ἐχετε δίκαιον νὰ τὸ συζητήσωμεν μὲ τοὺς κ.κ. Υπουργοὺς Παιδείας καὶ Συντονισμού. Ἡ βασικὴ σκέψις τῶν ἐννέα ἐτῶν υποχρεωτικῆς ἐκπαιδεύσεως εἶναι νὰ φθάσωμεν εἰς τὴν βαθμίδα τῶν τριῶν τελευταίων ἐτῶν υποχρεωτικῆς ἐκπαιδεύσεως, ὥστε κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον, νὰ ἐξασφαλίσωμεν εἰς τὴν κοινωνίαν καὶ τοὺς τεχνίτας τοὺς ἀποφοιτῶντας τῶν βασικῶν τεχνικῶν σχολῶν. Ἀλλ' αὐτὸ δὲν ἡμποροῦμεν νὰ τὸ ἐπιτύχωμεν ἀποτόμως, ἀλλὰ πρέπει νὰ προπαρασκευασθῶμεν καὶ νὰ προγραμματισθῶμεν εἰς ὀρισμένον χρόνον. Καὶ ἀφ' ἧς ἡ Πολιτεία διαπιστώσει ὅτι ἔχει ἱκανότητος διὰ τὴν πραγματοποίησιν αὐτοῦ θα προβῇ εἰς τὴν θέσπισιν τῆς 9ετοῦς υποχρεωτικῆς φοιτήσεως.

ΑΠ. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ (Υπ. Ἐργασίας) : Νὰ μείνουν τὰ ἔξ ὡς υποχρεωτικά.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Μήπως θα πρέπει νὰ δεχθῶμεν τὴν διατύπωσιν ὡς ἔχει ; Δηλαδή ὅτι «νόμος ὀρίζει τὰ ἔτη τῆς υποχρεωτικῆς φοιτήσεως, τὰ ὁποῖα δὲν δύνανται νὰ εἶναι ὀλιγώτερα τῶν 6».

ΑΠ. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ (Υπ. Ἐργασίας) : Αὐτὸ ὅπωςδήποτε, ἀλλὰ τὸ θεωρῶ ὡς ἀδυναμίαν.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Πάλιν εὐχὴν θα διατυπώσω.

ΑΠ. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ (Υπ. Ἐργασίας) : Αὐτὴ ἡ εὐχή, ἔχει σημασίαν. Ὑπῆρχε καὶ παλαιότερον εἰς τὸ Σύνταγμα ἓνας τοιοῦτος ὑπαινιγμός, ὁ ὁποῖος δὲν ἀπέδωσε τίποτε.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Θα ἔλεγον νὰ μὴ τὸ θίξωμεν τὸ θέμα, ἀλλὰ νὰ τὸ ἀντιμετωπίσωμεν μὲ τὸν νόμον, δεδομένου, ὅτι καὶ εἰς τὸν μετὰ τὴν 21 Ἀπριλίου νόμον περὶ παιδείας τὸ ἔχομεν περιλάβει εἰς τὴν μεθόδουσιν πρὸς βελτίωσιν τῆς ἐκπαιδεύσεως καὶ ὁμιλοῦμεν σαφῶς περὶ αὐτοῦ.

Α. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ (Υπ. Ἐργασίας) : Ὑπάρχει σχετικὴ διάταξις εἰς τὸ Σύνταγμα τοῦ 1927 «..... (ἀναγινώσκει)»

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

Η αναφορά του Βογιατζή στο σύνταγμα της «αβασιλευτικής δημοκρατίας» του 1927 δεν αποκλείεται να ήταν «οκόπητη». Ο Παπαδόπουλος, ωστόσο, δεν φαίνεται να «τσιμπάει» :

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : 'Εκείνη, ή διάταξις είναι δεσμευτική, ως πρὸς τὸ ἀνώτατον ὄριον, ή δὲ σημερινή διάταξις είναι ἐλευθέρα, καθορίζει τὰ ἑξ ἔτη ως κατώτατον ὑποχρεωτικὸν ὄριον καὶ ἀφήνει τὸν κοινὸν νομοθέτην, νὰ ἐξελιχθῇ ἀναλόγως τῶν περιστάσεων.

ΑΔ. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ('Υπ. Οἰκονομικῶν) : Νομίζω ὅτι πρέπει νὰ μείνουν τὰ ἑξ ἔτη. Ἔχω τὴν γνώμην ὅτι πρέπει νὰ διαγραφῇ ἡ λέξις «στοιχειώδης», ως δημιουργοῦσα σύγχυσιν, διότι ἐὰν εἶναι 9 τὰ ἔτη καὶ αὔριον γίνουν 10, θὰ εἶναι στοιχειώδης πάλιν ἐκπαιδεύσεις; Θὰ ἀνακύψῃ θέμα ὁρισμοῦ καὶ ἐρμηνείας τοῦ ὅρου «στοιχειώδης ἐκπαιδεύσεις».

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Αὐτὴν τὴν ὁποίαν πρέπει νὰ ἔχωμεν ὅλοι, ως βασικὸν στοιχεῖον ἱκανότητος, συγχρόνων κοινωνικῶν ἀτόμων.

ΑΔ. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ('Υπ. Οἰκονομικῶν) : Διατὶ νὰ μὴ εἰπώμεν : «ἑξ ἔτη ἐκπαιδεύσεως»; Διὰ πρώτην φορὰν εἰς τὰς Ἑνωμένας Πολιτείας τὸ 1786 καθιερώθη διὰ τῆς Διακηρύξεως τῆς Βιρτζίνιας ἡ ὑποχρεωτικὴ ἐκπαιδεύσεις καὶ τοῦτο διὰ νὰ δύνανται οἱ πολῖται νὰ ἀναγινώσκουν τὸ Σύνταγμα καὶ τοὺς νόμους καὶ νὰ κατανοοῦν τὴν ἔννοιαν καὶ τὴν λειτουργίαν τοῦ πολιτεύματος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Νὰ ἀπαλειφθῇ δηλαδή «τὸ στοιχειώδης» καὶ νὰ τεθῇ «βασικῆς»;

ΑΔ. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ('Υπ. Οἰκονομικῶν) : Πόσα ἔτη ἐκπαιδεύσεως θὰ περιλαμβάνῃ; Ἡμπορεῖ αὔριον τὰ ἔτη τεχνικῆς ἐκπαιδεύσεως νὰ διπλασιασθοῦν.

ΑΠ. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ ('Υπ. Ἑργασίας) : Τὸ «βασικῆ» ἐκφράζει περισσότερα...

Και το παιχνίδι της κολοκυθιάς συνεχίζεται...

... Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ('Υπ. Παιδείας) : Δὲν πρέπει νὰ μᾶς ἐπηρεάζῃ τὸ εὖρος τὸ ὁποῖον ἕως τώρα ἐδίδετο εἰς τὸν ὅρον «στοιχειώδης ἐκπαιδεύσεις». Δὲν ἔχει σημασίαν ἐὰν αὕτῃ ἡ ἐκπαιδεύσεις τὴν ὁποίαν θὰ παρέχωμεν καὶ ἡ ὁποία θὰ εἶναι αὔριον ἐννεαετής, ἀπὸ ὠρισμένον σημεῖον θὰ καθίσταται δι' ἓν τμῆμα τοῦ Ἑθνους πρακτικὴ καὶ δι' ἄλλο τμῆμα τοῦ Ἑθνους θὰ παραμένῃ γενικωτέρα. Ἐκεῖνο τὸ ὁποῖον ἔχει σημασίαν εἶναι, ὅτι διὰ τῆς διατυπώσεως αὐτῆς θὰ χαρακτηρίζωμεν διαζευκτικῶς τὴν πρακτικωτέραν ἢ γενικωτέραν ἐκπαιδεύσιν τῆς ἐννεαετοῦς φοιτήσεως ως στοιχειώδης καὶ αὐτὸ θὰ σημαίνει ἄνοδον τῆς πολιτισμικῆς στάθμης τοῦ Ἑθνους.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ἐὰν τὸ ἀντιληφθῶμεν ἔτσι, βεβαίως ἡμποροῦμε, νὰ τὸ δεχθῶμεν.

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

Δ. ΠΑΤΙΛΗΣ (Β' 'Αντιπρόεδρος) : Παλαιότερον ή στοιχειώδης εκπαίδευσις ήτο ανάγνωσις και γραφή. Τώρα όμως σημαίνει πάρα πάνω.

Ι. ΡΟΔΙΝΟΣ — ΟΡΛΑΝΔΟΣ ('Αναπλ. 'Υπ. Συντονισμού) : Θέλω διά την τιμήν των όπλων, να ρίξω μίαν βολήν έναντίον της έννοίας αύτης, ή όποία χρησιμοποιεΐται πάρα πολύ συχνότερα τελευταίως, του 'Ελληνοχριστιανικού πολιτισμού. Δέν θα ήθελον να συμπεριληφθῇ εΐς τὸ Σύνταγμα αύτή ή έννοια, ως άδόκιμος. 'Εμπεριέχει τῷ ὄντι, μίαν σαφή Contradiction in objecto.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ ('Υπ. Δικαιοσύνης) : Καί εγώ συμφωνῶ ἀπολύτως.

Α. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ('Υπ. Οίκονομ.) : Καί εγώ.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ ('Υπ. 'Εξωτερικῶν) : Καί εγώ.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Δέν εφθάσαμε ἐκεῖ. Θα επανέλθωμεν. Εἰς τὴν παράγραφον 6 τοῦ σχεδίου θα παρατηρήσετε ἓνα ἄλλο σημεῖον. 'Αναφέρει σαφῶς τὰς Σχολὰς ἀνωτέρας τεχνικῆς ἐκπαιδεύσεως. 'Εθεωρήθη ἀπαραίτητον ὅπως ἀφ' ἑνὸς τεθῇ ἓνας περιορισμὸς πρὸς τὰ ἄνω, τῶν δραστηριοτήτων τῆς ιδιωτικῆς ἐκπαιδεύσεως, καὶ ἀφ' ἑτέρου διὰ νὰ διαχωρισθοῦν σαφῶς τὰ ὅρια καὶ νὰ ἀρθοῦν αἱ ἀμφιβολαὶ καὶ ὁ σάλος ποῦ εἶχε δημιουργηθῇ εἰς τὸ παρελθὸν μεταξύ ἀνωτέρας καὶ ἀνωτάτης παιδείας. 'Επ' αὐτοῦ ὑπάρχει περιθώριον συζητήσεως ;

Ο Παπαδόπουλος, στο σημεῖο αὐτό, κόβει ἀπότομα τὴν κουβέντα ἐπὶ τοῦ θέματος τῆς «ἐλληνοχριστιανικῆς ιδεολογίας», ποὺ προκαλεῖ τόσες ἀντιδράσεις στο ὑπουργικὸ συμβούλιον. Πρόκειται ἀκριβῶς γιὰ τὸ στοχεῖο ποὺ τὰ ξένα δημοσιεύματα χαρακτηρίζουν ἀπὸ κωμικὸ ἕως φασιστικὸ. Ο Παπαδόπουλος, σπιν ουσία, δέν ἔχει καὶ τόσες ἀντιρρήσεις σπιν ἀπόλειψη τῆς σκεπτικῆς φράσης. Ο Παπακὸς εἶναι ἐκεῖνος ποὺ ἐπιμένει καὶ, βέβαια, ο Παπαδόπουλος προσπαθεῖ νὰ μὴν τον δυσαρεστήσει. Τελικά, μπροστὰ σιόν κίνδυνον τῆς γελοιοποίησης, ο Παπακὸς υποχωρεῖ καὶ ἡ ἐπίμαχη φράση δέν ἐμφανίζεται στο τελικὸ κείμενον τοῦ «συντάγματος».

Α. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ('Υπ. Οίκονομ.) : 'Επὶ τῆς παρ. 6, θα ήθελον νὰ ἐπισημάνω ἐνδεχομένας συνεπειὰς ἐπειδὴ ὑπάρχει τὸ ἐνδεχόμενον νὰ δημιουργηθοῦν ξένα πανεπιστήμια κάποτε εἰς τὴν χώραν μας.

"Ὅπως ὑπάρχει εἰς τὴν Βηρυτὸν τὸ 'Αμερικανικὸν Πανεπιστήμιον καὶ εἰς ἄλλας χώρας. Μήπως δημιουργηθοῦν ἐμπόδια ;

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : "Αδειαν λειτουργίας ἀνωτάτων ιδιωτικῶν σχολῶν τὴν ἀπαγορεύομεν. Θέλετε νὰ τὴν ἐπιτρέψωμεν ; Τὶ θα γίνη ὅμως τότε ;

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ('Υπ. Παιδείας) : Πρέπει νὰ ἀποκλεισθῇ. Διότι θα ἔλθουν ιδιωταὶ οἱ ὅποιοι θα ιδρύσουν ἓν Πανεπιστήμιον, θα εἰσπράττουν δίδακτρα καὶ ὅσονδήποτε καὶ ἐὰν ὑπόκεινται εἰς τὸν ἔλεγχον τῆς πολιτείας, ή στάθμη τῆς ἐκπαιδεύσεως τὴν ὁποίαν θα παρέχουν θα εἶναι ὅπως-δήποτε κατωτέρα.

Εἰς τὰ ξένα κράτη εἶναι ἐντελῶς διαφορετικὴ ή ὀργάνωσις τῆς Παιδείας. "Ἦδη πρὸ τριετίας δύο λυκειαρχαὶ ιδιωτικῶν σχολείων τῆς Θεσσαλονίκης ὑπέβαλον αἴτησιν ζητοῦντες νὰ ιδρύσουν «'Ελεύθερον Πανεπιστήμιον». Τὰ

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→

ὑπομνήματα τὰ ὅποια εἶχον ὑποβάλει ἀπεδείκνυνον ὅτι οἱ δύο αὐτοὶ ζηλωταὶ τῆς ἀνωτάτης παιδείας ἦσαν ἀνατριχιαστικῶς ἀγράμματοι. Θὰ εἶναι κρῖμα νὰ ἐμπιστευθῶμεν τὴν ἀνωτάτην ἐκπαιδευσιν εἰς χεῖρας ἰδιωτῶν οἱ ὅποιοι ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον κινουῦνται ἀπὸ τὸ κίνητρον τοῦ κέρδους.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): 'Απὸ μίαν στατιστικὴν, ἐπ' εὐκαιρίᾳ μιᾶς ἄλλης συζητήσεως ποὺ εἶχομεν μετ' τὸν Ὑπουργὸν Παιδείας, προκύπτει ὅτι ἐξ ἐπόψεως ἀριθμοῦ φοιτῶντων εἰς τὰς ἀνωτάτας σχολὰς, συμβαδίζομεν πρὸς τὰς πλέον προηγμένας χώρας. Ἐπομένως, παρ' ὅτι ἔχομεν τὴν ἐντύπωσιν ὅτι εἰς τὰ ἀνώτερα ἐκπαιδευτικὰ ἰδρύματα ἔχομεν περιωρισμένην ἀνάπτυξιν ἀπὸ τοὺς ἀριθμοὺς αὐτοὺς φαίνεται ὅτι αὐτὸ δὲν εἶναι τόσον ἀκριβὲς δεδομένου, ὅτι τὸ Κράτος ἔχει τὴν εὐχέρειαν νὰ σχεδιάζῃ τὴν ἀνάπτυξιν, ὅπου θεωρεῖται ὅτι εἶναι ἀναγκαῖον νὰ ἀναπτυχθῇ περαιτέρω ἐξ ἐπόψεως μορφωτικῆς στάθμης καὶ ἀριθμοῦ ἐκείνων οἱ ὅποιοι θὰ ἀναλάβωσι τὴν ἐκπαιδευσιν τῶν ἄλλων. Θὰ δημιουργηθοῦν ἴσως προβλήματα, τὰ ὅποια δὲν θὰ μπορέσωμεν νὰ ξεπεράσωμεν. Ἐδῶ ἔχομεν ἀνάγκην μεγάλου ἀριθμοῦ καθηγητῶν διὰ τὰς ὑπαρχούσας σχολὰς καὶ ἀντιμετωπίζεται παρὰ τῶν ἀρμοδίων, πρόβλημα ἐπιλογῆς τῶν καταλλήλων οἱ ὅποιοι θὰ μπορέσουν νὰ ἐκπληρώσουν τὰ καθήκοντα τοῦ ἐκπαιδευτικοῦ εἰς τὰ ἀνώτατα ἐκπαιδευτικὰ ἰδρύματα. Μήπως ἐὰν ἀνοίξωμεν τοὺς ἀσκοὺς τοῦ Αἰόλου πρὸς τὴν ἰδιωτικὴν ἐκπαιδευσιν μετ' τὴν ὑφισταμένην ἔντονον τάσιν ὅλων νὰ λάβουν ἓνα δίπλωμα, θὰ δημιουργηθῇ ἓνα πολυπληθὲς ἐπιστημονικὸν προλεταριάτον, ἢ ὑπέρμετρος διόγκωσις τοῦ ὁποίου θὰ ἔχῃ δυσμενεῖς κοινωνικὰς ἐπιπτώσεις, συνεπείᾳ τῶν ὑφισταμένων σήμερον ἀντικειμενικῶν ἀδυναμιῶν ἀπορροφήσεώς των πρὸς τοὺς ἀντιστοίχους κλάδους τῆς παραγωγῆς καὶ τῆς ἐπιστήμης.

Ι. ΧΟΛΕΒΑΣ (Ὑπ. Ἐμπ. Ναυτιλίας): Ἐγινε τὸ πείραμα αὐτὸ μετὰ τὰς ἀνωτέρας βιομηχανικὰς Σχολὰς καὶ ἀπέτυχε παταγωδῶς.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Νομίζω, ὅτι δὲν πρέπει νὰ ὁμιλῶμεν περὶ τοῦ ἀνοίγματος τῆς ἀνωτάτης ἐκπαιδεύσεως πρὸς τοὺς ἰδιώτας.

Πρέπει νὰ δεχθῶμεν τὰς νομιμοποιήσεις τῶν ἀνωτέρων Σχολῶν, διὰ νὰ καλύψωμεν καὶ τὸ ἄγχος τῶν φοιτῶντων εἰς αὐτάς.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Ὑπ. Παιδείας): Καὶ εἰς τὸ ἐξωτερικὸν δὲν εἶναι ἀπολύτως ἰδιωτικαὶ αἱ τεχνικαὶ Σχολαί. Εἶναι κοινοτικαὶ ἢ συντηροῦνται ὑπὸ ὀργανώσεων, ἀλλὰ τὰ πτυχία των δὲν εἶναι καθόλου ἰσότιμα.

Ι. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ (Ὑφ. Συντ.): Εἰς τὴν Ἀμερικὴν τὰ καλύτερα πανεπιστήμια εἶναι τὰ ἰδιωτικὰ καὶ τὰ χειρότερα τὰ κρατικά.

Ι. ΡΟΔΙΝΟΣ—ΟΡΛΑΝΔΟΣ (Ἀναπλ. Ὑπ. Συντ.): Συμφωνῶ εἰς αὐτὴν τὴν ἀρχήν, ἀλλὰ θὰ ἤθελα νὰ ἐπιστήσω τὴν προσοχὴν σας ἐπὶ τοῦ ἐξῆς: Εἶναι ἐνδεχόμενον αὖριον ἢ ἐξέλιξις τῶν εὐρωπαϊκῶν χωρῶν νὰ δημιουργήσῃ τὴν εὐρωπαϊκὴν κοινότητα ἢ ὅποια νὰ δημιουργήσῃ εὐρωπαϊκὸν πανεπιστήμιον εἰς τὴν Ἑλλάδα. Τί θὰ γίνῃ εἰς τὴν περίπτωσιν αὐτὴν; Ἀποκλείεται;

Α. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Οἰκ.): Εἰς τὴν Βηρυτὸν δὲν ὑπάρχει Πανεπιστήμιον;

Ι. ΧΟΛΕΒΑΣ (Ὑπ. Ἐμπ. Ναυτιλίας): Θὰ λειτουργήσῃ ὡς ΝΠΔΔ εἰς τὴν Ἑλλάδα.

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→

Α. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ (Υπ. Οίκ.) : Τὸ Ἀμερικανικὸν Κολλέγιον ἡμπορεῖ νὰ ἐξελιχθῇ εἰς Πανεπιστήμιον ;

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Τὸ θέμα εἶναι ἂν θὰ τὸ ἐπιτρέψωμεν ἢ ὄχι.

Γ. ΓΕΩΡΓΑΚΕΛΟΣ (Υφ. Ἐμπ.) : Τὸ Κολλέγιον Θηλέων ἔχει ιδρύσει κάτι τέτοιο.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπ. Παιδείας) : Ἐκπαιδεύει κοινωνικοὺς λειτουργούς, γραμματεῖς κλπ.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Νὰ ἀφήσωμεν μόνον τὴν ἀνωτέραν ἐκπαίδευσιν ἀνοικτὴν εἰς τὴν ιδιωτικὴν πρωτοβουλίαν καὶ νὰ ἀφήσωμεν τὴν ἀνωτάτην, ὡς ἔχει, ὑπ' εὐθύνῃ τοῦ Κράτους.

Ι. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ (Υφ. Συντ.) : Ἡ ἀνωτέρα εἶναι δίκωπο μαχαίρι, διότι ὑπάρχουν αἱ τεχνικαὶ καὶ λοιπαὶ σχολαὶ εἰδικεύσεως αἱ ὁποῖαι ἀποτελοῦν συνήθως αἷσχος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Εἶναι θέμα ὁργανώσεως, ἐποπτείας καὶ παρεμβάσεως τοῦ Κράτους.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπ. Παιδ.) : Ἄν ὑποκατασταθοῦν ἀπὸ τὰς δημοσίας τεχνικὰς σχολὰς θὰ λυθῇ τὸ πρόβλημα. Αὐτὸς εἶναι ὁ καλὺτερος τρόπος θεραπείας.

Τὸ θέμα τῆς ἰδωτικοποίησης ἢ ὀκί τῆς παιδείας δεν λῦθηκε, πάντως, το 1968. Σήμερα, 30 χρόνια αργότερα, παραμένει ἄλυτο, παρὰ τις «φιλότιμες» προσπάθειες τῶν «εκουχρυστιανῶν σοσιαλιστῶν» μας...

Κι αφοῦ τὸ θέμα τῆς ἰδωτικοποίησης δεν φαίνεται νὰ προωθεῖται, ἡ συζήτηση ξαναγυρνᾷ στο «ιδεολογικὸ». Τί θα γίνεῖ με τὸν «ἐλληνοχριστιανικὸ πολισμὸ» ;

Ι. ΡΟΔΙΝΟΣ—ΟΡΛΑΝΔΟΣ (Ἀναπλ. Υπ. Συντ.) : Διεπίστωσα τὴν ἀδυναμίαν τῆς ἐννοίας αὐτῆς καὶ ἐνδεχομένως τὴν ἀνάγκην τῆς ἀντικαταστάσεώς της ὑπὸ ἄλλης ἐκφράσεως ὡς «ἐλληνικῶν παραδόσεων» ἢ ἄλλως πως, ὥστε νὰ προσδιορισθῇ κατὰ τρόπον μὴ στασιαζόμενον.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπ. Παιδ.) : Εἰς τὸ σχέδιον Συντάγματος τὸ ὁποῖον ἐδημοσιεύθη, δὲν χρησιμοποιεῖται ὁ ὅρος «ἐλληνοχριστιανικὸς πολισμὸς» ἀλλὰ ἡ φράσις «ἐλληνικὸς καὶ χριστιανικὸς πολισμὸς». Ἡ σχετικὴ διάταξις λέγει : «Ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ιδεολογικῶν κατευθύνσεων τοῦ ἐλληνικοῦ καὶ τοῦ χριστιανικοῦ πολισμοῦ». Μήπως ἡ διαίρεσις αὕτη θὰ ἱκανοποιοῦσε τὸν κ. Ἀναπληρωτὴν Ὑπουργὸν Συντονισμοῦ;

Ι. ΡΟΔΙΝΟΣ—ΟΡΛΑΝΔΟΣ (Ἀναπλ. Υπ. Συντ.) : Κατὰ κάποιον τρόπον, ναί.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Υπ. Ἐξ.) : Οἱ δύο αὐτοὶ ὅροι ἀντιμάχονται ἀλλήλους καὶ εὐρίσκονται εἰς ὀξείαν ἀντίθεσιν, εἰς ἀπόλυτον ἀντίθεσιν. Ἐπομένως, εἴτε τοὺς ἐνώσετε εἰς μίαν λέξιν, εἴτε ὄχι, ἡ ἀντίθεσις ὑπάρχει. Ἀλλὰ ἡ διατύπωσις χωριστὰ ἀμβλύνει κάπως τὴν ἀντίφασιν ἢ ὁποῖα ὑπάρχει καὶ ἐγώ, θὰ θεωροῦσα καλὺτερον τὸν χωρισμόν.

→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ



Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ('Υπ. Παιδ.): 'Αντιμάχονται αἱ ἔννοιαι. Εἶναι ἀναντίρρητον ὅτι ἡ γλῶσσα μας καὶ αἱ παραδόσεις μας ἔχουν πολλὰ πάρει ἀπὸ τὸν ἐλληνικὸν πολιτισμὸν, ὅπως καὶ ἀπὸ τὸν χριστιανικὸν πολιτισμὸν. Δὲν πλαστογραφοῦμεν τὴν πραγματικότητα, οὔτε ἐπιβάλλομεν ἰδεώδη ξένα πρὸς τὸ ἐλληνικὸν Ἔθνος ἐὰν εἴπωμεν, ὅτι ὁ σκοπὸς τῆς ἐκπαιδεύσεως εἶναι νὰ μορφώσῃ τοὺς νέους ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἰδεολογικῶν ἀρχῶν, ὅχι κατευθύνσεων, τοῦ ἐλληνικοῦ καὶ τοῦ χριστιανικοῦ πολιτισμοῦ.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ ('Υπ. 'Εξ.): Προϋποθέτει δύο χωριστὰς ἐννοίας, αἱ ὁποῖαι συνυπάρχουν δι' ἱστορικοὺς λόγους εἰς τὸν ἐλληνικὸν χώρον. Τὸ ἐλληνοχριστιανικόν, προϋποθέτει μίαν ἀνωτάτην δικαιολογίαν ἢ ὁποῖα εἰς τὴν βάσιν τῆς ἀντιμάχεται ἐαυτήν.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): "Ἀρθρον 17 ἐδ. 1.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ ('Υπ. Δικ.): Θεωρῶ, ὅπως ἀπαράδεκτον καὶ ἀδόκιμον τὸν ὅρον «Ἑλληνοχριστιανικὸς Πολιτισμὸς». Ἐὰν θέλωμεν νὰ ἔχωμεν μοντέρνον κράτος καὶ Σύνταγμα Φιλελεύθερον, πρέπει νὰ μὴ ἀναμιχθῇ ἡ θρησκεία εἰς τὴν Παιδείαν. Δυνάμεθα νὰ μεταχειρισθῶμεν τὸν ὅρον «Ἑλληνοπρεπὴς Παιδεία» ὡς ἔλεγεν ὁ ἀείμνηστος Ἀρχιεπίσκοπος Χρῦσανθος «παιδεία τῆς καθ' ἡμᾶς Ἀνατολῆς», ἀλλὰ τὸ τελευταῖον τοῦτο δύναται νὰ δώσῃ λαβὴν εἰς ἐπικρίσεις ἱμπεριαλισμοῦ.

ΣΤ. ΠΑΤΤΑΚΟΣ (Α' Ἀντιπρ. καὶ 'Υπ. Ἐσωτερικῶν): Ἐγὼ θὰ ἔλεγον νὰ σβήσωμεν αὐτὰ καὶ νὰ θέσωμεν «ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἐθνικῶν», διότι εἰς τὰς ἐθνικὰς ἀρχὰς περιλαμβάνονται καὶ αἱ χριστιανικαὶ καὶ αἱ ἐλληνικαὶ καὶ ὅλα.

Α. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ ('Υπ. Ἐργ.): Δὲν εἶμαι ἀπὸ τοὺς ἔχοντας ἰδιαίτεραν ἐμβρίθειαν εἰς τὴν φιλοσοφίαν τοῦ ἐλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ. Σέβομαι τὴν ἀρχαίαν παράδοσιν ἢ ὁποῖα ἐδημιουργήθη ἐκ τῆς ἱστορίας μας καὶ ἐκ τῆς πραγματικότητος, διότι ἡ παιδεία μας, εἴτε τὸ θέλομεν, εἴτε δὲν τὸ θέλομεν, συνεδυσθῇ μὲ τὸν χριστιανισμὸν καὶ δὲν ἀντιλαμβάνομαι διατὶ μᾶς πειράζει ἡ λέξις. Συνεπῶς, προτείνω νὰ παραμείνουν ἴσως χωρισταὶ αἱ λέξεις, ἀλλὰ ἐκεῖνο τὸ ὁποῖον ἐλλείπει ἀπὸ τὴν φράσιν εἶναι ὅτι δίδει μόνον ἓνα ἰδεαλισμὸν εἰς τὴν κατεύθυνσιν τῆς παιδείας, δὲν ἀποδίδει καμμίαν πρακτικὴν μορφήν. Ἡ πρακτικὴ μορφή θὰ πρέπει νὰ εἶναι πῶς νὰ ἐξυπηρετήσωμεν τὰς ἀνάγκας τοῦ ἀνθρώπου.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ('Υπ. Παιδ.): Αὐτὸ τὸ πρόβλημα λύεται μὲ τὸ «καί». Ἡ παιδεία τελεῖ ὑπὸ τὴν ἀνωτάτην ἐποπτεῖαν τοῦ κράτους, παρέχεται δωρεάν, σκοπεῖ δὲ καὶ εἰς τὴν ἠθικὴν καὶ πνευματικὴν ἀγωγὴν τῶν νέων κλπ., ὅπερ σημαίνει, ὅτι ἔχει καὶ ἄλλους σκοποὺς ρεαλιστικούς. Ἡ προσθήκη τοῦ «καὶ» ὑποδηλοῖ ὅτι ἔχει καὶ ἄλλον προορισμὸν.

Α. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ ('Υπ. Ἐργασ.): Λέγω νὰ προστεθῇ καὶ «ρεαλισμός».

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Ὁ κ. Ὑπουργὸς τῆς Παιδείας ὑποστηρίζει, ὅτι εἰς τὴν ἐννοίαν Παιδεία, περιλαμβάνεται ὅ,τι εἶναι ἀπαραίτητον διὰ τὴν ἠθικὴν καὶ πνευματικὴν καλλιέργειαν τοῦ πολίτου ἐν σχέσει μὲ τὰς συγχρόνους ἀνάγκας.



Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→ Διὰ τοῦ «καί» προσδιορίζομεν σαφέστερον τὸν σκοπὸν τῆς Παιδείας ὁ ὁποῖος δὲν ἀνάγεται μόνον εἰς τὴν παροχὴν γνώσεων, ἀλλὰ ἐξ ἴσου καὶ εἰς τὴν ἠθικὴν καὶ πνευματικὴν καὶ ἐθνικὴν ἀγωγὴν τῶν Ἑλλήνων.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ('Υπ. Παιδ.): Καθίσταται τοῦτο ἐμφανὲς μὲ τὸ ἄρθρον 16 παρ. 2 τοῦ Συντάγματος τοῦ 1952 ὅπου ὑπάρχει.

Α. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ ('Υπ. Ἔργασ.): Ἡ λέξις «παιδεία» δὲν εἶναι αὐτονόητον ὅτι περιλαμβάνει τὴν ἐξυπηρέτησιν τῶν ἀναγκῶν αὐτῶν, διότι μέχρι σήμερον ἡ κλασσικὴ παιδεία παρημπόδιζε νὰ κάμωμεν τεχνικάς σχολάς.

Ε. ΤΣΕΛΛΟΣ ('Υπ. Ἐμπορ.): Ὁ ἐλληνοχριστιανικὸς πολιτισμὸς εἶναι κάτι, τὸ ὁποῖον εἶναι διάφορον ἀπὸ τὸ ἐλληνικὸν καὶ χριστιανικὸν πνεῦμα. Ὁ χριστιανισμὸς δὲν θὰ ὑπῆρχεν ἐὰν δὲν τὸν παρελάμβανον εἰς χεῖρας τῶν οἱ Ἕλληνες νὰ τὸν διαμορφώσουν εἰς ἐλληνοχριστιανικὸν πολιτισμόν. Αὐτὴν τὴν στιγμὴν τρεφόμεθα καὶ γαλουχοῦμεθα ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἀρχῶν τοῦ ἐλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ.

Ἡ σύζευξις τῆς ἐλληνικῆς ιδέας μὲ τὸν χριστιανισμὸν ἀπέδωσε τὸν σημερινὸν πολιτισμόν, ποὺ ὑπάρχει εἰς τὸν κόσμον. Ἔχουν γραφῇ ἄπειρα δι' αὐτὸ τὸ θέμα. Ὅχι μόνον ἀπὸ Ἕλληνας, ἀλλὰ καὶ κυρίως ἀπὸ ξένους. Δὲν θὰ συνδεθῇ ἀπὸ ἐδῶ καὶ πέρα τὸ ἐλληνικὸν καὶ χριστιανικὸν πνεῦμα. Ἔχει ἤδη πραγματοποιηθῇ ἡ ἀμοιβαία ἐπίδρασις καὶ ἔχει ἤδη δημιουργηθῇ μία παράδοσις. Νομίζω ὅτι δὲν πρέπει νὰ μᾶς ἐπηρεάζουν αἱ λέξεις ὅταν ἔχωμεν μίαν τοιαύτην παράδοσιν, καὶ ὅταν μάλιστα αἱ λέξεις αὐταὶ περιέχουν ἐννοίας ποὺ δὲν εἶναι διόλου ἀντίθετοι πρὸς τὸ πνεῦμα τῆς ἐποχῆς. Ἀντιθέτως τὸ ἐλληνοχριστιανικὸν πνεῦμα εἶναι τὸ πλέον σύγχρονον πνεῦμα τοῦ ὁποῖου τὴν πληρὴ ἐπικράτησιν παντοῦ πρέπει νὰ εὐχόμεθα.

Τὸ χριστιανικὸν πνεῦμα στηριζόμενον εἰς τὴν ἀγάπην πρὸς τὸν πλησίον, ποὺ καταργεῖ τὴν μάχην τῶν ἀτόμων, ἀλλὰ καὶ τῶν ἐθνῶν μεταξύ των, ὁδηγεῖ ἐλευθέρως τὰ ἔθνη πρὸς μίαν οἰκουμενικὴν ἑνωσιν. Τὸ ἐλληνικὸν πνεῦμα, κατ' ἐξοχὴν πνεῦμα μέτρου εἰς ὅλας τὰς ἐκδηλώσεις τῆς ζωῆς, ποὺ προϋποθέτει ἐλευθέραν βούλησιν καὶ αὐτοπειθαρχίαν, ὁδηγεῖ εἰς μορφὰς ἐξελικτικὰς ποὺ ἀπομακρύνουν τὰς βιαίας συγκρούσεις καὶ ἀναταραχὰς καὶ ἐξασφαλίζουν ὁμαλῶς τὴν ἰσορροπίαν.

Χρέος τῆς Πολιτείας, εἶναι, νὰ ζωντανέψῃ τὴν παράδοσιν αὐτὴν, νὰ τὴν καταστήσῃ εἰς τὴν πρᾶξιν κανόνα τῆς ζωῆς ἐφ' ὅλας τὰς ἐκδηλώσεις της.

Κ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ('Υπ. Δημ. Ἔργων): Νομίζω ὅτι ἡ παιδεία εἶναι γνῶσις σὺν ἀγωγῇ. Ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὴν διατύπωσιν τοῦ ἐδαφίου περὶ ἠθικῶν κατευθύνσεων, συμφωνῶ μὲ τὴν ἔκφρασιν τῶν «ἀρχῶν».

Λ. ΠΑΤΡΑΣ ('Υπ. Κοιν. Προνοίας): Δύο παρατηρήσεις ἔχω νὰ διατυπώσω διὰ τὴν παράγραφον 1. Ἡ πρώτη ἀναφέρεται εἰς τὴν διατύπωσιν «κατευθύνσεις τοῦ ἐλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ».

Ἀντὶ τῆς ἐκφράσεως αὐτῆς θὰ προετίμων νὰ χρησιμοποιηθῇ ἡ ἔκφρασις: «τῶν ἰδεολογικῶν παραδόσεων τοῦ ἔθνους». Ἐπίσης ἀντὶ τῆς ἐκφράσεως «ἐλληνικοῦ καὶ χριστιανικοῦ πολιτισμοῦ» θὰ προετίμων νὰ χρησιμοποιηθῇ ἡ διατύπωσις: «Ἑλληνοχριστιανικοῦ». Ὁ διαχωρισμὸς τῶν δύο ἐννοιῶν προ-

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→ καλεῖ τὴν ἀσάφειαν, ἡ ὁποία αἱρεται μὲ τὸν σύνθετον ὅρον «ἐλληνοχριστιανικός πολιτισμός». Ὁ ὅρος «Ἑλληνικός Πολιτισμός» ἀνταποκρίνεται εἰς μίαν ἱστορικὴν ὄντοτητα διάφορον τοῦ «χριστιανικοῦ πολιτισμοῦ» καὶ πολλὰ στοιχεῖα εἶναι ἀντιφατικά. Νομίζω ὅμως ὅτι διὰ τοὺς Ἑλληνας, λόγῳ ἱστορικῶν γεγονότων, οἱ δύο αὐτοὶ πολιτισμοὶ ἀπέκτησαν ὡς σύνθετον ἓνα ἱστορικὸν συγκεκριμένον περιεχόμενον καὶ πρέπει νὰ ἐκφράζεται εἰς τὸ κείμενον τοῦ Συντάγματος ἡ ἱστορικὴ αὐτὴ ὄντοτης. Ἡ δευτέρα παρατήρησίς μου εἶναι ἡ ἐξῆς: Εἰς τὴν πέμπτην παράγραφον θεσπίζεται καινοτομία ἡ ὁποία δὲν ἐπεσημάνθη, ὅτι δηλαδὴ ἡ παιδεία παρέχεται δωρεάν. Εἰς τὸ Σύνταγμα τοῦ 1952 δὲν ὑπάρχει αὐτὴ ἡ διάταξις.

Εἰς τὸ σχέδιον τῆς Ἐπιτροπῆς Μητρέλια ἔχομεν τὴν διατύπωσιν «παρέχεται δημοσίᾳ δαπάνη», ἡ ὁποία ἐννοεῖ κάτι ἄλλο ἀπὸ τὸν ὅρον «δωρεάν». Τὸ «δωρεάν» ἀποκλείει τὴν συμμετοχὴν εἰς τὴν δαπάνην ἐκ μέρους τῶν φοιτῶντων εἰς τὰς Σχολὰς πάσης βαθμίδος. Ἐὰν διατηρηθῇ τὸ «δωρεάν» δὲν ἔχει νόημα πλέον ἢ εἰς τὴν παράγραφον 4 διατύπωσις «καὶ μὲ τὴν οἰκονομικὴν ἐνίσχυσιν τοῦ Κράτους», προκειμένου περὶ τῆς ἀνωτάτης παιδείας.

Ι. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ (Ὑφ. Συντ.): Ὁ χριστιανισμὸς ἀρχικῶς δὲν περιελάμβανεν ὡς στοιχεῖον τοῦ μέρος τοῦ ἐλληνικοῦ πολιτισμοῦ. Καλύτερον νὰ διαγραφῇ καὶ νὰ περιλάβωμεν τὰς παραδόσεις τοῦ ἔθνους.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Ὑπ. Παιδ.): Ὁ ὅρος «ἐλληνοχριστιανικός πολιτισμός» ἀποτελεῖ νεολογισμόν ἐχρησιμοποιήθη διὰ πρώτην φοράν εἰς τὸ Σύνταγμα τοῦ 1952 καὶ εἶχε ξενίσει τότε. Προηγουμένως δὲν ἐγένετο λόγος περὶ «ἐλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ». Τὸν ἐδέχθη δὲ ἡ ἐλληνικὴ κοινωνία ὡς κάτι τὸ νέον καὶ ἴσως δι' αὐτὸ ἐπέσυρεν εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς τὰς εἰρωνεῖας ὠρισμένων ἀυστηρῶν κριτῶν.

Ι. ΡΟΔΙΝΟΣ—ΟΡΛΑΝΔΟΣ (Ἀναπλ. Ὑπ. Συντ.): Ἡμπορεῖ κανεὶς νὰ εἴπῃ ὅτι ἐσωτερικὸς συγκερασμὸς αὐτῶν τῶν δύο στοιχείων δὲν ὠφελεῖ τίποτε εἰς τὴν οὐσίαν. Βεβαίως DE FACTO ὡς οὐσία, ὑπάρχει ἓνας συγκερασμός, τὸν ὁποῖον θέλομεν νὰ παρουσιάσωμεν ἰσχυρότερον ἀπὸ ὅτι εἶναι. Εἰς τὴν διατύπωσιν τοῦ Συντάγματος δὲν εἶναι δυνατόν νὰ ἀρκεσθῶμεν εἰς τὴν ἐξ ἐμπειρίας ἀποκτηθεῖσαν εἰκόνα. Δηλαδή, πρέπει νὰ ὑπάρχῃ ἓνα θεωρητικὸν ὑπόβαθρον καὶ μία θεωρητικὴ δικαίωσις τοῦ ὑπὸ ἀνάλυσιν ἀντικειμένου καὶ πιστεύω, ὅτι ἐκ τῆς θεωρίας τῆς φιλοσοφίας δὲν προκύπτει αὐτὸς ὁ συγκερασμός.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Κύριοι, ὅσον καὶ ἐὰν συζητήσωμεν ἀπόλυτος σύμπτωσις ἀπόψεων φοβοῦμαι ὅτι δὲν θὰ ὑπάρξῃ, διότι καὶ αἱ δύο ἀπόψεις ἔχουν τὰς θέσεις των. Ὁ νεολογισμὸς «ἐλληνοχριστιανικός πολιτισμός» σημαίνει τὸν πολιτισμόν, ὅστις διεμορφώθη ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τοῦ ἀρχαίου Ἑλληνικοῦ πνεύματος ἐν συνδυασμῷ πρὸς τὰς θρησκευτικὰς καὶ ἠθικοκοινωνικὰς ἀρχὰς τῆς Χριστιανικῆς Διδασκαλίας. Ἡμεῖς δὲ οἱ Ἑλληνες κατ' ἐξοχὴν φέρομεν τὴν βαρεῖαν εὐθύνην τῆς ἐπικρατήσεως τῶν ἀρχῶν τοῦ πολιτισμοῦ ἢ τῶν πολιτισμῶν τούτων. Διότι διακηρύσσομεν, ὅτι ὁ σημερινὸς →

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→ κόσμος διαπνέεται ή πρέπει να διαπνέεται από τὰς ἀρχὰς τοῦ ἐλληνικοῦ πνεύματος καὶ τῆς χριστιανικῆς διδασκαλίας, ἅτινας ἐνεστερνίσθησαν οἱ Ἕλληνες καὶ ἐνηρμόνισαν τὸν πολιτισμὸν των πρὸς τὸ νέον φῶς τοῦ Χριστιανισμοῦ. Ἡ βασικὴ ἔλλειψις διὰ τὸ σημερινὸν Ἑλληνικὸν Ἔθνος εἶναι, ὅτι δὲν ἔχει συστηματοποιηθῇ ἡ —θα ἀποτολμήσω τὴν ἔκφρασιν— κωδικοποιηθῇ, παρὰ τινος τῶν πνευματικῶν διδασκάλων τοῦ ἡ φιλοσοφία ἢ ἡ κοσμοθεωρία αὕτη, ἐπὶ τῆς ὁποίας ἡ Ἑλλάς ἐστήριξεν τὰ πεπρωμένα της, τοὺς προσανατολισμούς της καὶ τὴν ἐν γένει ἐξέλιξιν της διὰ τῆς ὁποίας ἡμεῖς οἱ Ἕλληνες «ζῶμεν, κινούμεθα καὶ ἐσμέν».

Ἔτσι ἔχει δίκαιον ὁ Ἕλλην ὁ ὁποῖος λέγει : «Σύμφωνοι εἴμεθα». Ὑπάρχει παράδοσις καὶ συνείδησις τοῦ πολιτισμοῦ τούτου, ἀλλὰ δὲν ὑπάρχει ἡ ἔκφρασις, διὰ νὰ क्रुσταλλώσωμεν τὰς κατευθύνσεις τῶν ἀρχῶν παιδείας».

Ι. ΡΟΔΙΝΟΣ —ΟΡΛΑΝΔΟΣ (Ἀναπλ. Ὑπ. Συντονισμοῦ) : Αὐτὸ νομίζω.....

Σ. ΠΑΤΤΑΚΟΣ (Α' Ἀντιπρόεδρος — Ὑπ. Ἐσωτ.) : Ἐπειδὴ ἔχομεν θέσει καὶ ὡς ἰδεολογικὴν βάσιν τὴν «Ἑλλάδα τῶν Ἑλλήνων Χριστιανῶν», νομίζω, ὅτι ἐπιβάλλεται νὰ παραμείνῃ «Ἑλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ».

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Τὸ θέμα δὲν μᾶς δημιουργεῖ δυσκολίας εἰς τὴν διάσπασιν. Διότι ἔχομεν ὁμιλήσει περὶ ἰδανικοῦ ἀτόμου, τὸ ὁποῖον πιστεύει εἰς τὰς ἀρχὰς τοῦ Ἑλληνικοῦ πολιτισμοῦ καὶ τοῦ Χριστιανικοῦ πολιτισμοῦ. Ἐὰν διασπάσωμεν τὸν ὅρον «Ἑλληνοχριστιανικός», ἔχομεν ἀναφορὰν εἰς δύο θεωρίας, τὰς ἀρχὰς τῶν ὁποίων συνυφαίνομεν ἀρμονικῶς ἀντὶ νὰ ἔχωμεν ἓνα νεφέλωμα κοσμοθεωρητικόν. Ἐὰν λοιπὸν εἴπωμεν : τοῦ «ἐλληνικοῦ καὶ τοῦ χριστιανικοῦ πολιτισμοῦ» ἔχομεν τὴν σαφήνειαν. Διὸ θὰ προέτεινον νὰ δεχθῶμεν αὐτὴν τὴν ἔκφρασιν παρὰ τὴν ἀντίρρησην τοῦ κ. Ὑπουργοῦ Δικαιοσύνης. Διότι δυνάμεθα νὰ ξεχωρίζωμεν τὰ ἀναφερόμενα, εἴτε εἰς τὸ χριστιανικὸν εἴτε εἰς τὸ Ἑλληνικὸν πνεῦμα. Καὶ ἐπὶ τῇ βάσει τούτων νὰ ἀποβλέψωμεν εἰς τὴν κατεύθυνσιν τῆς ἐθνικῆς ἀγωγῆς τῶν Ἑλλήνων, διὰ νὰ δημιουργήσωμεν ἓνα νέον ξεκίνημα, μίαν νέαν ἀφετηρίαν, ἡ ὁποία θὰ εἶναι σαφῶς ἐθνική. Θὰ πρέπει, ἐπομένως, νὰ μείνωμεν εἰς τὴν ἔκφρασιν, γενικῶς, τῶν ἰδεολογικῶν ἀρχῶν τοῦ ἐλληνικοῦ καὶ χριστιανικοῦ πολιτισμοῦ, αἱ ὁποῖαι εἶναι σαφεῖς καὶ τὰς ὁποίας δύνανται ὁ καθεὶς νὰ ἀναζητήσῃ καὶ νὰ ἀνεύρῃ.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Δικαιοσύνης) : Ἐγὼ διατηρῶ τὰς ἀντιρρήσεις μου.

ΕΠ. ΤΣΕΛΛΟΣ (Ὑπ. Ἐμπορίου) : Ὁ κάθε ἓνας θὰ κάμνῃ τὴν σύζευξιν τοῦ ἐλληνικοῦ καὶ τοῦ χριστιανικοῦ πολιτισμοῦ, κατὰ τὴν κρίσιν του.

Ἀς μὴν βιαστοῦν κάποιοι νὰ χαρακτηρίσουν τὸ πρόβλημα «βυζαντινολογικὸ» καὶ νὰ βαρεθοῦν. Οἱ διαφωνίες, που εμφανίζονται σκεπτικὰ με τὸν «ἐλληνοχριστιανικὸ», τὸν «ἐλληνικὸ», τὸν «χριστιανικὸ» καὶ τὸν «ἐλληνικὸ καὶ χριστιανικὸ» πολυπισμὸ, δὲν εἶναι ἀπλῶς «ἰδεολογικέ». ἔχουν καὶ πολιτικὸ ἀντίκρουσμα.... Ὁ Παπακὸς, υπερασπίζεται με πάθος τὴν «Ἑλλάδα τῶν Ἑλλήνων Χριστιανῶν», ἐπειδὴ πιστεύει πὺς ἡ δικαιοσύνη θὰ πρέπει νὰ προχωρήσῃ στὸν δρόμο της, ἀδιαφορῶντας γιὰ τὴς ὁποῖες ἀντιδράσεις τῶν συμμάχων ἢ τῶν προσπαθῶν της, ὅπως ἀκριβῶς ἀδιαφορεῖ καὶ γιὰ τὴς ὁποῖες ἀντιδράσεις τῶν υπηκόων της.

→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→
Θέλει, λοιπόν, να ξεκαθαρίσει πως δεν δίνει επομένως δεκάρα για το τί λέγεται στο εξωτερικό (ή στο εσωτερικό). Αντίθετα, οι πανεπιστημιακοί (Τριανταφυλλόπουλος, Παπαδημητρίου), υπολογίζουν την γνώμη των συναδέλφων τους του εξωτερικού, αφού απ' αυτήν εξαρτάται ακόμη κι η ίδια η πανεπιστημιακή τους σταδιοδρομία. Στην προσπάθειά τους να αποδείξουν πως η υποστήριξη που παρέχουν στην χούντα δεν είναι δουλική, «πολμούν να διαφωνήσουν» με τις ιδεολογικές της κατευθύνσεις. Κάπως διαφορετική είναι η θέση του Πιπινέλη. Αυτός, διαφωνεί «πιο συνειδητά». Γνωστός βασιλόφρων (και στηριζόμενος στον φόβο των «τρών αδελφών», μήπως στρέψουν εναντίον τους τους βασιλικούς αξωματικούς που εξακολουθούν και μετά τις 13/12/1967 να είναι ενεργοί στις ένοπλες δυνάμεις), βρίσκει την κατάλληλη ευκαιρία να δηλώσει, με την διαφωνία του, την «ανεξαρτησία» του. Εκτός αυτού, σαν παλιός διπλωμάτης, δεν θέλει να έρθει σε σύγκρουση με παλιούς φίλους στο εξωτερικό ή να γίνει στόχος ειρωνικών σχολίων του. Για τους πανεπιστημιακούς και τον διπλωμάτη, η καλύτερη λύση είναι να απαλειφθεί εντελώς η σχετική με την ιδεολογία φράση από το άρθρο για την παιδεία. Επειδή, όμως, δεν έχουν τα «κότσια» να τα βάλουν με τον αρχηγό των τεθωρακισμένων, καταφεύγουν στο επικείμενο της «ασυμβατότητας» του «ελληνικού» με το «κριστιανικό». Οι υπουργοί που προέρχονται από άλλους χώρους (δημόσιοι υπάλληλοι, ελεύθεροι επαγγελματίες) γνωρίζουν καλά πως τον τελευταίο λόγο τον έχει ο Παπαδόπουλος και προσπαθούν να προλάβουν την απόφασή του. Ο τελευταίος, όμως, θέλει πρώτα να δει ως πού είναι διατεθειμένος να φτάσει ο Παπακός (που, στην συγκεκριμένη περίπτωση, δεν εμφανίζεται και τόσο ομιλητικός). Έτσι, επιφυλάσσεται και περνάει στο επόμενο θέμα

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Παράγρ. 2.

Ν. ΜΑΚΑΡΕΖΟΣ (Υπ. Συντονισμού) : Κύριε Πρόεδρε, θά ήθελον είς την παρ. 1 νά παρατηρήσω τὸ ἐξῆς : Μήπως θά πρέπει νά προσέξωμεν ἐκεῖνο τὸ «παρέχεται δωρεάν» τὸ ὁποῖον σημαίνει «τζάμπα τελείως». Μήπως θά ἤμποροῦσε νά τεθῇ «δημοσία δαπάνη».

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Δὲν βλέπω κατὰ τὶ διαφοροποιούμε τὸ πρᾶγμα.

ΘΕΟΦ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπ. Παιδείας) : Εἶναι εὐρυτέρα ἔννοια. Ἐπὶ παραδείγματι : Θεωρεῖται ὡς συμπλήρωμα τῆς ἐκπαιδεύσεως μία ἐκδρομὴ εἰς τὸ ἐξωτερικόν. Ἡ δαπάνη, ἡ ὁποία ἀπαιτεῖται δι' αὐτὴν τὴν ἐκδρομὴν δὲν καταβάλλεται ἀπὸ τὸ κράτος σήμερον. Ἐὰν ἐπικρατήσῃ ἡ διατύπωσις, ὅτι «παρέχεται δωρεάν», τότε θ' ἀναληφθῇ ὑπὸ τοῦ Κράτους καὶ ἡ δαπάνη αὕτη. Τὸ Πανεπιστήμιον Θεσσαλονίκης ἔχει καθιερώσει τὸν ἐξῆς θεσμόν : Κάθε φοιτητὴς καταβάλλει κατ' ἔτος 150 δραχμάς, συγκεντροῦται ἓνα ποσὸν καὶ εἰς τὸ τέλος γίνεται μία ἐκδρομὴ εἰς τὸ ἐξωτερικόν. Ἡ δαπάνη καλύπτεται ἀπὸ τὰς εἰσφοράς. Τὶ θά γίνῃ μὲ τὸ νέον καθεστώς; Ποῖος θά καλύψῃ τὴν δαπάνην αὐτήν;

Κ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (Υπ. Δημ. Ἔργων) : Ἡ παιδεία δὲν ἔχει ἀπροσδιόριστον ἔννοιαν. Εἶναι νομίζω σαφές τὶ ἐννοοῦμεν διὰ τοῦ ὅρου αὐτοῦ.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Νομίζω, ὅτι οὐσία δὲν διαφοροποιούμεν σοβαρῶς τὸ θέμα, ἐνῶ ἐξ ἀπόψεως ἐντυπώσεως μειοῦμεν τὴν ἀξίαν της. Ἐν πάσει περιπτώσει ὅμως, νά τεθῇ «παρέχεται δαπάναις αὐτοῦ».

Ι. ΧΟΛΕΒΑΣ (Υπ. Ἐμπ. Ναυτιλίας) : Τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους τίθεται ὡς νέος θεσμὸς ἀλλὰ δὲν ἀναφέρονται αἱ ἀρμοδιότητές του. Νομίζω, ὅτι δὲν θά εἶναι, σκόπιμον νά ἀφήσωμεν τὴν χάραξιν τῆς τηρητέας γραμμῆς ἐπὶ τοῦ θέματος τῆς παιδείας, εἰς ἓν ὄργανον, τὸ ὁποῖον κατ' ἀρχὴν θεωρῶ ὅτι

→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

είναι πολυμελές. Θα συνέρχωνται 25 άνθρωποι να συζητούν και αντιλαμβάνεσθε τι θα συμβῇ. Φρονῶ λοιπόν, ότι πρέπει να διαγραφῇ τοῦτο και θα πρέπει να θεσπίσωμεν ἓν εἰδικὸν ὄργανον διὰ τὰ θέματα τῆς Παιδείας. Πάντως δὲν πρέπει νὰ ἀνατεθοῦν τὰ θέματα τῆς Παιδείας εἰς τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ἡ βασικὴ σκέψις ἐκπηγάζει ἀπὸ τὴν ἀνάγκην θεσπίσεως ἐνὸς ἀνωτάτου ὀργανισμοῦ ὁ ὁποῖος θὰ ἀσκήσῃ παρέμβασιν ἐπὶ τῆς χαράξεως τῶν γενικῶν κατευθύνσεων τῆς Παιδείας. Εἰς τὴν συζήτησιν ποὺ εἶχεν διεξαχθῇ, διευκρινήθη, ὅτι θὰ ἔπρεπε τὸ ὄργανον αὐτὸ νὰ ἀναλάβῃ τὴν εὐθύνην τῶν συμβουλίων, καὶ ὅτι αὐτὸ ἔπρεπε νὰ εἴναι τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους. Πρῶτον ἐρώτημα ποὺ τίθεται εἶναι : Θὰ τοῦ ἀφήσετε ἀποφασιστικὴν ἀρμοδιότητα ἢ συμβουλευτικὴν;

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Δικαιοσύνης) : Ἐχω βασικὰς ἀντιρρήσεις κατὰ τῆς ὑπάρξεως τοῦ Συμβουλίου τοῦ Ἔθνους, ἃς ἐπιφυλάσσομαι νὰ ἐκφράσω κατὰ τὴν συζήτησιν τοῦ ἄρθρου 59. Ὁλόκληρον τὸ ἐδάφιον 2 πρέπει νὰ διαγραφῇ. Τὰ τῆς Παιδείας ἀνήκουν εἰς τὴν ἀρμοδιότητα τῆς Κυβερνήσεως καὶ ὁ Πρωθυπουργὸς καὶ ὁ Ὑπουργὸς Παιδείας πρέπει νὰ καθορίσουν καὶ τὰ τῆς Παιδείας.

Α. ΜΑΤΘΑΙΟΥ (Ὑπ. Γεωργίας) : Ἐγὼ πιστεύω, ὅτι αἱ ἀρχαὶ ἐπὶ τοῦ ὁποίου θὰ βασιζέται ἡ Παιδεία νὰ εἴναι ἐπὶ ὑψηλοτάτου ἐπιπέδου. Δὲν ἔμπορεῖ ὁ ὁποιοσδήποτε Παπανοῦτσος νὰ καθορίζῃ τὴν πολιτικὴν ἐπὶ τῆς Παιδείας.

Γ. ΓΕΩΡΓΑΚΕΛΟΣ (Ὑφυπ. Ἐμπορίου) : Δὲν ἔμπορεῖ νὰ ἔχῃ ἀποφασιστικὴν γνώμην τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους ἐπὶ τῆς Παιδείας, διότι εἶναι θέμα Κυβερνήσεως. Ἐπομένως, δὲν εἶναι χρήσιμον.

ΙΟΥΛ. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ (Ὑφ. Συντονισμοῦ) : Προτείνω ἀναβολὴν τῆς συζητήσεως ἕως ὅτου φθάσωμεν εἰς τὸ ἄρθρον 59 ἐπειδὴ θὰ ἔπρεπε νὰ ἔχωμε καὶ τὰς ἀρμοδιότητας.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Βασικῶς δέχεσθε τὴν παρέμβασιν ἐνὸς ὀργάνου διὰ τὴν κατεύθυνσιν τῆς Παιδείας;

Το θέμα τῆς «δωρεάν» παιδείας δὲν φαίνεται νὰ ἀπασχολεῖ πολὺ τὸ υπουργικὸ συμβούλιον, με ἐξαίρεσιν τὸν «ἐπὶ τῶν οικονομικῶν ἀδελφῶν», Νικόλαο Μακαρέζο. Τὸ πρόβλημα τελικὰ λύνεται με... λογοπαίγνια, καὶ ἡ συζήτηση συνεχίζεται γύρω ἀπὸ θέματα, πολὺ πιο καυτὰ :

Σύμφωνα με τὸ ἄρθρο 59 τοῦ σχεδίου, τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους συγκαλεῖται ὑπὸ τοῦ Βασιλέως. Οἱ Παπαδόπουλος, Μακαρέζος καὶ Παπακὸς ἔχουν συζητήσει τὴν ἀλλαγὴν τῆς μορφῆς τοῦ πολυέμματος, ἥδη πρὶν τῆς 13/12/1967. Τὸ «βασιλικὸν πραξικόπημα» βέβαια ἀποτυγχάνει. Ἡ χούντα, ωστόσο, ξέρει πῶς μέσα στις ἐνοπλίες δυνάμεις υπάρχουν πολλοὶ περισσότεροι βασιλικοὶ ἀπ' ὅσους κινήθηκαν. Βασιλικοὶ ποὺ περιμένουν μιαν πιο κατάλληλη ευκαιρία. Δὲν ἔχει ἔρθει, λοιπόν, ἀκόμη ἡ ὥρα νὰ ἀνατρέψουν τὴν μοναρχία καὶ, βέβαια, δὲν θέλουν ἀκόμη νὰ ἀποκαλύψουν τοὺς ἀπώτερους στόχους τοὺς. Ἐτσι, τὸ βάρος τῆς «αντιβασιλικῆς ἀγῶνης» πέφτει στους ὤμους τῶν «ἀπολύτως πιστῶν τοῦς» ὑπουργῶν (π.χ. τοῦ γαμπροῦ τοῦ Μακαρέζου, Ἀλεξάνδρου Ματθαίου, τοῦ Γεωργίου Γεωργακέλου, τοῦ Ιουλίου Ευλαμπίου κ.λπ.). Οἱ πανεπιστημιακοὶ, τάσσονται στο πλευρὸ τῆς χούντας, ἀφοῦ ἔτσι κρατοῦν μιὰ καρὰ καὶ τὸ «γὸς» τοὺς ὡς «υπερασπιζόμενοι τὴν αὐτοτέλεια τῶν ἀνωτάτων εκπαιδευτικῶν ἰδρυμάτων». Μόνος ἀντίθετος, ὅπως εἶναι ἀναμενόμενο, ἀπομένει ὁ Παναγιώτης Πιπνέλης, ποὺ ἀγωνίζεται σθεναρὰ γιὰ τὰ συμφέροντα τοῦ θρόνου. Ἡ συζήτηση ἀνάβει καὶ ἀποκτὰ ἰδιαίτερο ενδιαφέρον...

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ ~~και~~ Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΙΟΥΛ. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ (Ύφ. Συντονισμού) : Εἰς ὠρισμένα θέματα θὰ εἶναι τροχοπέδη.

Ι. ΡΟΔΙΝΟΣ-ΟΡΛΑΝΔΟΣ (Ἀναπλ. Ὑπ. Συντονισμού) : Φοβοῦμαι, ὅτι ἐὰν ἀναθέσωμεν εἰς τὸ Ἐθνικὸν Συμβούλιον ἀρμοδιότητας τοιαύτας, θὰ ἀνάψωμε θρυαλλίδα εἰς τὰ θεμέλια τῆς Παιδείας. Εἶμαι ὑπὲρ τοῦ καθορισμοῦ τῆς κατευθύνσεως τῆς Παιδείας ὡς Κυβερνητικῆς πολιτικῆς.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Ὑπ. Παιδείας) : Εἶμαι κατὰ τῆς παρ-
γράφου αὐτῆς. Εἶναι τελείως ἀκατάλληλον τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους, λόγῳ τῆς συνθέσεώς του. Ἡ Παιδεία ἀποτελεῖ ἀποκλειστικὴν ἐξουσίαν τῆς κυβερνητικῆς πολιτικῆς.

Κ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (Ὑπ. Δημ. Ἔργων) : Ὑπὲρ τῆς διαγραφῆς.

ΛΟΥΚ. ΠΑΤΡΑΣ (Ὑπ. Κοιν. Προνοίας) : Ἐὰν ἡ πλειοψηφία ἀποφασί-
σῃ ὅτι χρειάζεται ἡ διάταξις, θὰ ἔπρεπε νὰ διατυπωθῇ ὡς ἀκολουθῶς: « Ἡ χά-
ραξις τῶν θεμελιωδῶν κατευθύνσεων τῆς Παιδείας γίνεται μετὰ γνώμην τοῦ Ἐ-
θνικοῦ Συμβουλίου τοῦ ἄρθρου 59 ».

ΑΠ. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ (Ὑπ. Ἐργασίας) : Μὲ τὸν κ. Πάτραν.

Δ. ΠΑΤΙΑΝΗΣ (Β' Ἀντιπρόεδρος) : Θὰ εἶναι ἐλευθέρα ἡ ἐκάστοτε Κυβέρ-
νησις νὰ μεταβάλλῃ πολιτικὴν ἢ θὰ ὑπάρχῃ ἐνιαία πολιτικὴ; Διότι ἂν θὰ ὑπάρχῃ
ἐνιαία πολιτικὴ πρέπει νὰ ὑπάρχῃ ἓνα ὄργανον, ἀνεξάρτητον ἂν αὐτὸ θὰ εἶναι τὸ
Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους. Διότι ἡμπορεῖ νὰ ἀσκηθῇ καὶ Κοινοβουλευτικὸς ἐλεγ-
χος, ἀλλὰ εἰς τὴν πρᾶξιν ὁ Παπανοῦστος ἦτο παντοδύναμος. Περὶ αὐτοῦ πρό-
κειται. Θὰ ὑπάρχῃ περιορισμὸς ἐκ τοῦ ἂν θὰ ὑπάρχῃ ἐνιαία πολιτικὴ ἐπὶ τῆς
Παιδείας; Ἄν θὰ ὑπάρχῃ ἐνιαία πολιτικὴ θὰ πρέπει νὰ ὑπάρχῃ ἓνα ἐνιαῖον
ὄργανον, ἂν ὄχι νὰ μὴ ὑπάρχῃ.

ΣΤ. ΠΑΤΤΑΚΟΣ (Α' Ἀντιπρ. καὶ Ὑπ. Ἐσωτερικῶν) : Νὰ ἴδωμεν τὰς
ἀρμοδιότητας τοῦ Ἐθνικοῦ Συμβουλίου, μήπως εὕρωμεν ἐκεῖ λύσιν. Ἄν ἔχῃ
δικαίωμα τὸ Ἐθνικὸν Συμβούλιον νὰ μπαίνει εἰς τὴν Κυβερνητικὴν πολιτικὴν,
τότε θὰ ἡμπορῇ νὰ μπαίνει καὶ εἰς τὴν Κυβερνητικὴν πολιτικὴν τῆς Παιδείας,
ὁπότε ὅμως θὰ ἀναγκάσῃ τὴν Κυβέρνησιν νὰ λάβῃ ἄλλην θέσιν.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Ὑπ. Ἐξωτερικῶν) : Δὲν εἶμαι τῆς γνώμης ὅτι ἡ συμ-
βουλευτικὴ αὐτὴ ἀπλῇ παρέμβασις ἐνὸς οἰουδήποτε σώματος ἢ ὀργάνου, καὶ
ὅταν ἀκόμη ἓνα ὄργανον δὲν ἔχει ἀποφασιστικὴν σημασίαν, δὲν δύναται νὰ μὴ
παίξῃ ἓνα ρόλον οὐσιαστικὸν εἰς τὴν διαμόρφωσιν τῆς Κυβερνητικῆς πολιτικῆς.
Τὸ ὄργανον αὐτὸ ἔχει κάποιαν γνώμην καὶ ἡ ἔκφρασις ὑπ' αὐτοῦ μιᾶς Ἀ γνώ-
μης ἀσχεῖ ἐπιρροήν. Ἐπομένως δὲν θὰ ἦτο καθόλου ἄχρηστον ἂν ὑπῆρχε κατ'
ἀρχὴν ἓνα ὄργανον τὸ ὁποῖον θὰ ἐξέφραζε μίαν γενικὴν ἐθνικὴν πολιτικὴν ἐπὶ
τῆς Παιδείας, ἔστω καὶ ἂν αὐτὴ δὲν ἦτο ἀποφασιστικὴ. Καὶ δὲν δύναται νὰ εἶναι
ἀποφασιστικὴ διότι εἰς τὸ Κοινοβουλευτικὸν Καθεστῶς, ἡ Κυβέρνησις θὰ ἔχῃ
τὴν ἀποφασιστικὴν γνώμην. Τὸ λέγω αὐτό, ἐπειδὴ, παρετηρήθη ἀπὸ τοὺς κυ-
ρίους συναδέλφους ὅτι ἐπειδὴ δὲν θὰ εἶναι ἀποφασιστικὴ ἡ γνώμη του, δὲν χρειά-
ζεται.

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

Ἀλλὰ πέραν τούτου νομίζω ὅτι εἶναι τὸ θέμα, ποῖον πρέπει νὰ εἶναι αὐτὸ τὸ ὄργανον τὸ ὁποῖον θὰ πρέπει νὰ ἐκφράζη τὴν γνώμην καὶ δεύτερον, ἂν ὑπάρχει χῶρος διὰ νὰ ἀσκήσῃ τὴν ἀρμοδιότητά του. Ἀρχίζω ἀπὸ τὸ δεύτερον. Νομίζω ὅτι ὑπάρχει χῶρος. Ὑπάρχουν θέματα γενικῆς Ἑθνικῆς Πολιτικῆς ἐπὶ τῆς Παιδείας ἐπὶ τῶν ὁποίων δὲν ἀρκεῖ ἡ γνώμη τῆς ἐκάστοτε Κυβερνήσεως καὶ δὲν πρέπει νὰ ἀρκῇ ἡ γνώμη τῆς ἐκάστοτε Κυβερνήσεως. Ὡμιλήσαμεν διὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ Ἑλληνικοῦ καὶ Χριστιανικοῦ Πολιτισμοῦ, ἂν μία Κυβέρνησις παραβιάσῃ τὰς ἀρχὰς αὐτὰς ἀμέσως ἢ ἐμμέσως, δὲν εἶναι ἀπαραίτητον νὰ ὑπάρχῃ ἓνα ὄργανον τὸ ὁποῖον νὰ τῆς ὑπενθυμίσῃ τὸ καθήκον της;

Ἐπομένως, χρειάζεται ἐπὶ τῶν γενικῶν γραμμῶν τῆς ἐκτελεστικῆς πολιτικῆς νὰ ὑπάρχῃ ἓνας νυκτοφύλαξ, ἓνα ὄργανον τὸ ὁποῖον νὰ ἐποπτεύῃ ἐπὶ τῆς παιδείας καὶ βεβαίως δὲν θὰ ἐπεμβαίνει ἐπὶ τῆς καθημερινῆς ἀσκήσεως.

Ποῖον θὰ εἶναι τὸ ὄργανον; Βεβαίως δὲν εἶμαι ὑπὲρ τοῦ Συμβουλίου τοῦ Ἑθνους. Διότι τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἑθνους ἔχει μίαν εἰδικὴν ἀποστολήν, τὴν ἀποστολήν νὰ συμβουλευῇ τὸν Ἀνώτατον Ἀρχοντα ἐπὶ ὠρισμένων θεμάτων γενικῆς πολιτικῆς τοῦ Κράτους. Αὕτη εἶναι μία μεγάλη ἀποστολὴ σοβαρωτάτη, ἡ ὁποία ἀπαιτεῖ σὺν τοῖς ἄλλοις καὶ μίαν σχετικὴν ἀπόστασιν ἀπὸ τὰ καθημερινὰ προβλήματα. Δὲν ἐπιτρέπεται αὐτὸ τὸ ὄργανον νὰ ἀναμειχθῇ κατὰ τὸν ἓνα ἢ τὸν ἄλλον τρόπον εἰς τὰ ζητήματα τὰ καθημερινά. Διότι τὰ ζητήματα αὐτὰ ὁσονδῆποτε σοβαρὰ καὶ ἂν εἶναι ἐμπλέκουν τὸ ὄργανον αὐτὸ εἰς ἀντιδικίας.

Χρειάζεται τὸ ὄργανον αὐτὸ νὰ περιορισθῇ εἰς τὰ καθήκοντα αὐτά. Ἐπομένως θὰ εἶμαι σύμφωνος ἐὰν ἀνευρίσκετο ἓνα ὄργανον τὸ ὁποῖον νὰ ἔχῃ τὴν ἀνωτάτην ἐποπτεῖαν ἐπὶ τῶν κατευθύνσεων τῆς πολιτικῆς τῆς Κυβερνήσεως, ἀλλὰ τὸ ὄργανον αὐτὸ νὰ μὴ εἶναι τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἑθνους. Αὕτη εἶναι ἡ γνώμη μου.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Ἀπὸ τὸν πρῶτον κύκλον τῆς συζητήσεως κύριοι, ἀποδεικνύεται, ὅτι, κατὰ πλειοψηφίαν, εἴμεθα ἀντίθετοι εἰς παρέμβασιν σώματος ξένου πρὸς τὴν Κυβέρνησιν, ἐπὶ τῆς χαράξεως τῆς γενικῆς γραμμῆς ἐπὶ τῆς Ἑθνικῆς Παιδείας, καί, ἐπίσης κατὰ πλειοψηφίαν, εἴμεθα ὑπὲρ τῆς ἀπόψεως νὰ διαγραφῇ ἡ παράγραφος αὕτη.

Θὰ ἤθελα νὰ μοῦ ἐπιτραπῇ νὰ ἐπεκτείνω τὰς θέσεις τὰς ὁποίας ἀνέφερον ὁ κ. Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν, ἐπισημαίνων διὰ τὴν Ἑλληνικὴν πραγματικότητα, τὴν ἀνάγκην τῆς παρεμβάσεως, συμβουλευτικῶς, ἐνὸς ὁργάνου ἐπὶ τῶν κατευθύνσεων τῆς Ἑθνικῆς Παιδείας.

Κύριοι, ἡ Παιδεία, εἶναι ἡ πρωταρχικὴ προσπάθεια τοῦ Ἑθνους, εἶναι ἡ βασικὴ ὑποδομὴ τούτου, ἐπὶ τῆς ὁποίας θὰ στηριχθῇ ἡ καθόλου οἰκονομικὴ, πολιτιστικὴ καὶ κοινωνικὴ ἐξέλιξις.

Βεβαίως, εἶναι ἓνας τομεὺς τῆς πολιτικῆς τῆς ἐκάστοτε Κυβερνήσεως, ἡ ὁποία ἔχει ἐπωμισθῇ τὰς εὐθύνας. Καὶ αὐτὸ δὲν δύναται νὰ τὸ ἀρνηθῇ κανεὶς. Μὴ ξεχνῶμεν ὅμως, ὅτι ὁ Ἑλληνικὸς λαὸς, ὡς ἱστορικῶς ἀποδεικνύεται, ἔχει ἰδιότυπον ψυχολογικὴν εὐαισθησίαν ἐναντι οἰουδῆποτε ἄλλου λαοῦ, ἐπηρεαζομένην ἀπὸ γεγονότα καὶ παράγοντας οἱ ὁποῖοι προσκαίρως κρατοῦν εἰς τὸ διεθνές ἢ τὸ ἐσωτερικὸν πεδῖον.

Ἐρωτᾶται λοιπὸν, μήπως ἐν ὧσιν αὐτῆς τῆς ψυχολογίας ὑπὸ τὴν ὁποίαν ἐκάστοτε διαμορφοῦνται καὶ αἱ ἀντίστοιχοι τάσεις εἰς τὸ ἐκλογικὸν σῶμα, θέτομεν ἐν κινδύνῳ τὴν ἐθνικὴν κατεύθυνσιν τῆς Παιδείας, ἂν τὴν ἀφήσωμεν τελείως ἀνεξέλεγκτον, ὡς πρὸς τὰς γενικὰς τῆς γραμμὰς, εἰς χεῖρας τῆς ἐκά-

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

στοτε Κυβερνήσεως ή οποία άσκει την έξουσίαν;

Μήπως θά έπρεπε νά παρεμβάλωμεν ένα άλλο όργανον; Καί θά πρέπει νά συζητήσωμεν άν αυτό τó όργανον θά είναι τó Συμβούλιον του Έθνους ή κάποιο άλλο. Καί είναι άναμφισβήτητως ισχυρά ή άποψεις ότι τó Συμβούλιον του Έθνους δέν θά έπρεπε νά αποφαινεται επί άλλων θεμάτων έκτός των πολιτικού χαρακτήρος.

Όμως ότι και τó έφ' ου ή συζήτησις άντικείμενον, νά υπαχθῇ ως άρμοδιότης του Συμβουλίου του Έθνους πρós άποφυγήν δημιουργίας πολλών νέων σωμάτων.

Άν έκτιμάται, ότι πρέπει νά παρεμβάλωμεν συμβουλευτικόν όργανον ως πρós την χάραξιν των γενικών γραμμών της Παιδείας, άς ίδωμεν έν συνεχεία άν θά δημιουργήσωμεν ειδικόν νέον σώμα ή θά καταστήσωμεν άρμόδιον καί επ' αυτού τó Συμβούλιον του Έθνους.

Θά πρέπει λοιπόν, νά δεχθώμεν την συμβουλευτικόν επέμβασιν ενός όργάνου επί της χαράξεως των γενικών γραμμών; Ποίοι συμφωνούν;

(Έγείρουν την χείρα οί περισσότεροι).

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Άρα ή πλειοψηφία αποφαινεται ότι πρέπει νά θεσμοθετήσωμεν τó συμβουλευτικόν όργανον.

ΛΟΥΚ. ΠΑΤΡΑΣ (Υπ. Κοιν. Προνοίας): Μήπως διά νόμου θά ήμπορούσαμεν νά συστήσωμεν όργανον έκ προσωπικοτήτων κατεχόντων ώρισμένης ιδιότητος καί νά είπωμεν, ως νόμος όρίζει;

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Όπωςδῆποτε άπεφασίσαμεν ότι πρέπει νά παρεμβάλωμεν συμβουλευτικόν όργανον. Η γνώμη του κ. Πάτρα είναι όπως διά νόμου συσταθῇ όργανον έκ προσωπικοτήτων κατεχόντων ώρισμένης θέσεως.

Α. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ (Υπ. Έργασίας): Μή καταλήξωμεν σέ κανένα Ίνστιτούτον πάλιν.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Θά μοῦ έπιτρέψητε νά σας υπενθυμίσω αυτό πού είπεν ό κ. Βοβολίνης, ό όποιος έχει θητεύσει είς τó Έλληνικόν Κοινοβούλιον, μήπως ένθυμεΐσθε;

ΕΠ. ΤΣΕΛΛΟΣ (Υπ. Έμπορίου): Νομίζω, ότι εάν τó Συμβούλιον τουτó έχη ουσιαστικόν ρόλον, ή ύπαρξις του άνατρέπει την Συνταγματικήν βάσιν της άσκήσεως της Κυβερνητικής πολιτικής. Έάν άποκτήσωμεν Πολιτικά Κόμματα ώργανωμένα, μέ έπιτελεία σοβαρά, τά Κόμματα αυτά θά είναι είς θέσιν νά χαράξουν την εκπαιδευτικήν πολιτικήν των καί νά την άσκήσουν όταν έλθουν είς την έξουσίαν, άφου προηγουμένως θά την έχουν θέσει κατά τας έκλογάς υπ' όψιν του Έλληνικού λαού. Έάν είναι άπλως ένα συμβουλευτικόν Σώμα, θά καταλήξῃ είς τó τέλος είς έν Ίνστιτούτον, όπως όλα τά συμβουλευτικά Σώματα, των όποίων τας ύποδείξεις αί Κυβερνήσεις δύνανται νά άγνοούν.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Θά τά συγκροτήσωμεν, αλλά όχι μέ την μορφήν καί τόν χαρακτήρα των Ίστιτούτων. Βεβαίως έχετε δίκαιον, όπως τοποθετήτε τó θέμα, καί ίσως θά έπρεπε νά άποφύγωμεν τά συμβουλευτικά όργανα, αλλά, όπως είπωμεν καί άρχικώς, τó Σύνταγμα πλαισιώνεται.

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→ τὸν χῶρον ζωῆς τῆς Πολιτείας, ἐν ᾧ πάντα τῆς πραγματικότητος ἐντὸς τῆς ὁποίας ζῶμεν. Ἐὰν ὠμιλούσαμεν δι' ἓνα ἄλλο κράτος, δὲν θὰ ἔπρεπε νὰ θέσωμεν παρὰ μόνον δύο γραμμὰς διὰ τὴν Παιδείαν καὶ πλεον οὐ.

Ἔχομεν πικρὰν πεῖραν, ἐπὶ τῶν θεμάτων, ἐναντι τῶν ὁποίων εἴμεθα ἰδιαίτερος εὐαίσθητοι, ὡς λαὸς. Θὰ πρέπει νὰ δώσωμεν ἰδιαίτεραν προσοχὴν διὰ νὰ ἀποφύγωμεν τοὺς κινδύνους. Καὶ αὐτὸς εἶναι ὁ λόγος ὁ ὁποῖος ὁδηγεῖ τὴν πλειοψηφίαν τοῦ Ὑπουργικοῦ Συμβουλίου νὰ θεωρήσῃ, ὡς ἀναγκαίαν τὴν συμβουλευτικὴν παρέμβασιν τοῦ ὀργάνου. Θὰ ἔλεγα εἰδικῶς διὰ τὸ θέμα τῆς Παιδείας, διότι εἶναι τόσον μεγάλης σημασίας διὰ τὴν ζωὴν τοῦ ἔθνους, νὰ παρεμβάλωμεν τὴν συμβολὴν ἑνὸς ὀργάνου ἀπὸ ἄτομα EX OFFICIO τὰ ὁποῖα, ἔχοντα ὑπεύθυνον θέσιν καὶ παράδοσιν, καὶ τὰ ὁποῖα ὡς πλεον ἐνημερωμένα, ὡς πλεον ὑπεύθυνα, θὰ ἡμποροῦν ἔξω ἀπὸ τὸ ψυχολογικὸν κλίμα τῆς ἐποχῆς νὰ βοηθήσουν συμβουλευτικῶς τοὺς ἀρμοδίους.

ΕΠ. ΤΣΕΛΛΟΣ (Ὑπ. Ἐμπορίου): Εἴμεθα βέβαιοι, ὅτι τὰ πρόσωπα αὐτὰ δὲν θὰ εἶναι πολὺ «προοδευτικώτερα» εἰς τὰς ἰδέας των ἀπὸ τὴν Κυβέρνησιν;

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Τὴν κυβέρνησιν μὴ τὴν κρίνετε ἐκ τῶν θέσεων τῶν μελῶν αὐτῆς. Τὴν κυβέρνησιν πρέπει νὰ τὴν κρίνετε καὶ νὰ τὴν ὑπολογίζετε ὡς τελούσαν ὑπὸ τὴν ἐπήρειαν τοῦ κλίματος τῶν περιστάσεων. Ὅλοι οἱ παλαιοὶ πολιτικοὶ διέβλεπον τὸν κρημνὸν πρὸς τὸν ὁποῖον ὠδηγοῦμεθα καὶ ἐπεσήμανον τὸ ἀσύμφορον τῶν ἐνεργειῶν εἰς τὰς ὁποίας προήρχοντο, ὡς πολιτικοὶ καὶ τὰς ὁποίας δὲν πιστεύουν ὡς ἄτομα, ὅτι ἦσαν αἱ ἀντικειμενικῶς συμφέρουσαι εἰς τὸ ἔθνος. Ὅταν ὁμως ἐκάθηντο εἰς τὴν καρέκλαν καὶ ἔπρεπε νὰ λάβουν τὴν θέσιν, ἐλάμβανον τὴν θέσιν ποὺ κατέκρινον προηγουμένως. Διατί; Διότι ἔπρεπε νὰ εἶναι ἐν ἀρμονίᾳ πρὸς τὰς ψυχολογικὰς διαθέσεις τοῦ ἐκλογικοῦ σώματος. Θὰ ἔλεγα λοιπὸν, ἐπειδὴ εἶναι μεγάλης σημασίας τὸ θέμα τῆς Παιδείας, νὰ δεχθῶμεν τὴν ὑπαρξίν ἑνὸς συλλογικοῦ ὀργάνου, συγκροτουμένου ἀπὸ ὀρισμένους προσωπικότητας, αἱ ὁποῖαι κατέχουν ὑπευθύνους θέσεις, διότι οἰαδήποτε καὶ ἂν εἶναι τὰ θέματα, ὅταν τοῦ συμβουλευτικοῦ ὀργάνου, συμμετέχουν π.χ. πρυτάνεις τῶν ἀνωτάτων σχολῶν δὲν ἡμπορεῖτε νὰ εἴπητε, ὅτι θὰ παρασυρθοῦν ἀπὸ τὸ κλίμα τῆς ἐποχῆς.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Δικαιοσύνης): Αὐτὸ εἶναι ἐξαιρετικῶς ἐπικίνδυνον. Κύριοι, πότε ἀντιτάσσονται εἰς τὴν κυβερνητικὴν πολιτικὴν τὰ συλλογικὰ ὅργανα; Καὶ αὐτὰ θὰ ἀκολουθήσουν τὴν φορὰν τῶν πραγμάτων.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Θὰ πρέπει νὰ εἶναι πάρα πολὺ μεγάλη ἡ φθορὰ καὶ ἡ ρευστότης τῶν συνειδήσεων εἰς τὰ ἄτομα ποὺ ἀποτελοῦν τὴν πνευματικὴν ἡγεσίαν τοῦ τόπου διὰ νὰ υἱοθετήσωμεν τὴν ἐπιφύλαξιν καὶ τὸν φόβον τοῦτον.

ΣΤ. ΠΑΤΤΑΚΟΣ (Α' Ἀντιπρόεδρος καὶ Ὑπ. Ἐσωτερικῶν): Εἶναι ὁμως. Ἡ φθορὰ εἶναι τεραστία.

ΙΟΥΛ. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ (Ὑφ. Συντονισμοῦ): Αὕτῃ εἶναι ἡ πραγματικότητα. Ἐφ' ὅσον περιορίζομεν τὴν παρέμβασιν εἰς συμβουλευτικὰ ὅργανα ἡμπορεῖ, νομίζω, νὰ ἀναθέσωμεν εἰς τὸ Συμβούλιον τοῦ ἔθνους καὶ νὰ μὴ ιδρύσωμεν καὶ ἄλλα ὅργανα. Εἶναι πολλὰ τὰ ὅργανα τὰ ὁποῖα ὑπάρχουν. Ἀσφαλῶς θὰ εἶναι τὸ ἰδανικόν, ἀλλὰ δὲν πρέπει νὰ ιδρύσωμεν ἄλλα ὅργανα.

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Υπ. Έξωτερικῶν) : Τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἑθνους ὅπως εἶναι συντεθειμένον ἀπαρτίζεται ἀπὸ πολιτικὰ πρόσωπα ἀπὸ τρεῖς ἀνωτάτους δικαστικούς καὶ ἀπὸ τρία πρόσωπα τὰ ὁποῖα ἐκλέγονται.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Καὶ ἀπὸ τοὺς τρεῖς πρυτάνεις.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Υπ. Έξωτερικῶν) : Καὶ ἀπὸ τρία πρόσωπα τὰ ὁποῖα ἐκλέγονται ἀπὸ συνδικάτα κ.λ.π. Ἐπομένως εἶναι κατὰ βάσιν καὶ κατὰ πλειοψηφίαν τελείως ἀναρμόδια νὰ κρίνουν θέματα τὰ ὁποῖα ἀφορῶν τὴν ἀνωτάτην Παιδείαν.

ΣΤ. ΠΑΤΤΑΚΟΣ (Α' Ἀντιπρόεδρος καὶ Υπ. Ἑσωτερικῶν) : Καὶ νὰ συμβουλευθῶσιν.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Υπ. Έξωτερικῶν) : Καὶ νὰ συμβουλευθῶσιν. Ἀσχέτως τῆς παρατηρήσεως ὅτι δὲν πρέπει νὰ φθείρεται, ἀναμειγνυόμενον εἰς ἄλλα, δὲν εἶναι καὶ ἀρμόδιον ἐκ συγκροτήσεώς του νὰ κρίνῃ. Ἡ παρατήρησις ὅτι οἱ καθηγηταὶ Πανεπιστημίου, καὶ ἄλλα πρόσωπα ἀκαδημαϊκὰ δὲν ἀντέχουν εἰς τὰς πιέσεις τῆς ἐκάστοτε Κυβερνήσεως, εἶναι ἀτυχῶς μία πραγματικότης, ἀλλὰ θὰ πάρωμεν τὰ πράγματα ἐντὸς τῶν ὑπαρχουσῶν πραγματικότητων. Διότι δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ τοὺς ἀλλάξωμεν ὅλους. Τότε πρέπει νὰ καταλήξωμεν εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι θὰ πρέπει νὰ διαρκέσῃ ἓνα καθεστὼς ἀναστολῆς τῶν πάντων ἐὰν θέλωμεν αὐτὸ ἀσφαλῶς νὰ γίνῃ ἔτσι, ἀλλὰ ἐὰν δὲν θέλωμεν αὐτὸ καὶ θέλωμεν νὰ πᾶμε εἰς μίαν μεταβολὴν τῆς καταστάσεως μὲ ἐγγυήσεις συνταγματικὰς καὶ ἄλλας κατ' ἀνάγκην θὰ δεχθῶμεν καὶ ὠρισμένους κινδύνους. Οἱ κίνδυνοι εἶναι αὐτοὶ τοὺς ὁποίους εἶπομεν. Θὰ συνεργασθῶμεν καὶ μὲ ὠρισμένας καταστάσεις. Μήπως δὲν εἶναι κίνδυνος, κύριοι, τὸ νὰ δεχθῶμεν τὴν ἐκλογὴν ἀπὸ τὸν λαόν; Ὅταν λέγωμεν πάρα κάτω ὅτι θὰ πᾶμε εἰς τὴν ἐκλογὴν τῆς Κυβερνήσεως ἀπὸ τὴν λαϊκὴν κυριαρχίαν, δὲν θὰ δεχθῶμεν καὶ αὐτοὺς τοὺς κινδύνους ἐὰν ἀποφασίσωμεν νὰ πᾶμε πρὸς αὐτὴν τὴν κατεύθυνσιν; Δὲν εἶναι ἐπιχείρημα αὐτό.

ΙΟΥΛ. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ (Υφυπ. Συντονισμοῦ) : Πέραν τῶν πρυτάνεων καὶ τοῦ Μητροπολίτου τὸν ὁποῖον ἔχομεν εἰς τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἑθνους καὶ τῶν διατελεσάντων πρωθυπουργῶν, ποῖον ἄλλο ὄργανον πρέπει νὰ ὀρίσωμεν τὸ ὁποῖον νὰ εἶναι ἀντικειμενικώτατον; Ἐὰν εἴπωμεν τοὺς πρυτάνεις σὺν καθηγητὰς, πάλι δὲν κάνωμεν τίποτε. Πάντως δὲν πρέπει τοῦτο νὰ ὀρίζεται εἰς τὸ σύνταγμα. Ὑπάρχουν καὶ οἱ νόμοι.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ἐὰν πρόκειται νὰ συγκροτήσωμεν ἄλλα συμβούλια θὰ ἦτο προτιμώτερον νὰ ἀφήσωμεν εἰς τὸν νομοθέτην τὴν ρύθμισιν τοῦ θέματος.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Υπ. Έξωτερικῶν) : Ναί, αὐτὸ εἶναι τὸ καλύτερον.

Λ. ΠΑΤΡΑΣ (Υπ. Κοιν. Προνοίας) : Ἡ νὰ ἀναθέσωμεν τὰς ἀρμοδιότητας εἰς ἓνα συμβούλιον τὸ ὁποῖον θὰ ἔχῃ ἄλλας ἀρμοδιότητας.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Δὲν θὰ πρέπει νὰ δημιουργήσωμεν ἄλλα ὄργανα διὰ τοῦ Συντάγματος. Ἐὰν δὲν ἀνατεθῇ τὸ θέμα τοῦτο εἰς τὸν νομοθέτην, προτιμώτερον νὰ παραλείψωμεν ὁλόκληρον τὴν παράγραφον.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Υπ. Έξωτερικῶν) : Δὲν ἤμπορῶ νὰ φανταθῶ κατὰ

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→ ποίαν λογικήν αὐτὸ τὸ ἴδιον Συμβούλιον δὲν θὰ ἦτο δυνατόν νὰ συμβουλευῇ διὰ τὰς γενικὰς γραμμὰς εἰς τὰς δυσκόλους στιγμὰς πάλιν τοὺς ἀρμοδίους διὰ τὴν ἐφαρμογὴν τῆς πολιτικῆς ἐπὶ τῆς Παιδείας. Διότι δὲν εἶναι ἀπαραίτητον αὐτὸ τὸ Συμβούλιον νὰ δίδῃ γνώμην κάθε ἡμέραν παρὰ μόνον, τότε, πού δημιουργοῦνται ὠρισμένα βασικῆς σημασίας θέματα, τὰ ὅποια εἶναι δυνατόν νὰ ἀλλάξουν γραμμὴν ἐπὶ τῆς παιδείας καὶ οὕτω νὰ ἐπέλθουν καὶ συνέπειαι ἐπὶ τῆς ἐθνικῆς γραμμῆς. Ὑπ' αὐτὴν τὴν ἔννοιαν μᾶς δίδει ἐγγυήσεις ὅτι τὸ Συμβούλιον θὰ δώσῃ μερικὰς συνετάς γνώμας.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ἐγὼ δὲν συζητῶ νὰ ἀνατεθῇ ἡ ἀρμοδιότης αὐτὴ εἰς τὸ Συμβούλιον τοῦ Ἔθνους καὶ μετὰ τὴν παρατήρησιν τοῦ κ. Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν. Θὰ ἔλεγα λοιπὸν νὰ καταλήξωμεν μεταξὺ τῶν δύο ἀπόψεων : Ἡ νὰ διαγραφῇ ἡ παράγραφος ἢ ἐφ' ὅσον τὴν δεχθῶμεν, νὰ ἀναθέσωμεν τὴν συγκρότησιν τοῦ Συμβουλίου εἰς τὸν νομοθέτην.

Λ. ΠΑΤΡΑΣ (Ὑπ. Κοιν. Προνοίας) : Νομίζω, ὅτι πρέπει νὰ ἀπαλειφθῇ τελείως ἡ διάταξις καὶ ἐὰν ὁ νομοθέτης κρίνῃ σκόπιμον ἢ μπορεῖ ὁ ἴδιος νὰ προχωρήσῃ.

ΗΛ. ΔΗΜΗΤΡΑΣ (Ὑφ. Κοιν. Προνοίας) : Θὰ ἦτο ἀρκετὸν νὰ ἡμπορῇ νὰ γίνῃ προσφυγὴ ἐνώπιον τοῦ Συνταγματικοῦ Δικαστηρίου διὰ πᾶσαν ἀντίθεσιν μεταξὺ ἐκάστοτε Κυβερνητικῆς πολιτικῆς καὶ τῶν γενικῶν ἀρχῶν τῆς Παιδείας, τὰς ὁποίας καθορίζει τὸ Σύνταγμα.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Ὑπ. Παιδείας) : Δὲν θὰ εἶναι καθόλου ἀντισυνταγματικὸν ἐὰν αὖριον μετὰ τὴν ἐπιψήφισιν τοῦ Συντάγματος, ἡ Κυβέρνησις ψηφίσῃ ἕνα νόμον, ὁ ὅποιος θὰ ὀρίζῃ ὅτι διὰ τὴν μελέτην τῶν ἐκπαιδευτικῶν προβλημάτων, διὰ τὴν χάραξιν μιᾶς ἐνιαίας καὶ βασικῆς γραμμῆς εἰς τὰ θέματα τῆς ἐκπαιδεύσεως συνιστᾶται ἕνα Συμβούλιον μὴ ἀναφερόμενον εἰς τὸ Σύνταγμα. Ἡ ψήφισις ἐνὸς μονίμου νόμου, οὐδόλως θὰ εἶναι ἀντισυνταγματική. Διὰ τοῦτο προτείνω νὰ διαγραφῇ ἡ παράγραφος 2.

ΕΠ. ΤΣΕΛΛΟΣ (Ὑπ. Ἐμπορίου) : Θὰ χάραξῃ τὴν κυβερνητικὴν πολιτικήν.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Θέλετε νὰ τὴν διαγράψωμεν τὴν παράγραφον 2 ;

ΕΠ. ΤΣΕΛΛΟΣ (Ὑπ. Ἐμπορίου) : Εἶναι ἀντίθετον πρὸς τὴν ἄσκησιν τῆς ἐξουσίας κ. Πρόεδρε. Ἡ χάραξις τῆς πολιτικῆς δὲν ἢ μπορεῖ νὰ γίνεται ἀπὸ κανένα ἄλλο παρὰ μόνον ἀπὸ τὴν ἐκτελεστικὴν ἐξουσίαν.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Ὑπ. Ἐξωτερικῶν) : Καθόλου. Ὑπαγορεύει ἀπλούστατα εἰς τὴν ἐκτελεστικὴν ἐξουσίαν τὴν ἀνάγκην νὰ συμβουλευέται προκειμένου περὶ ἀσκήσεως μιᾶς ὠρισμένης ἐξουσίας ἕνα ὠρισμένον νόμον.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Δικαιοσύνης) : Τὰ ζητήματα εἶναι κρατικά. Ἐὰν γίνῃ μία ἐθνικὴ Κυβέρνησις ὅπως τὴν φαντάζεται κανεὶς, τότε εἴτε ὑπάρχει τὸ ἀρμόδιον συμβουλευτικὸν τοῦτο ὄργανον εἴτε ὄχι, ἡ Κυβέρνησις θὰ πράξῃ τὸ καθήκον της. Ἐὰν μία Κυβέρνησις θέλῃ νὰ μεταβάλῃ ἥρδην τὴν ἐκπαιδευτικὴν πολιτικήν, δὲν θὰ παίξῃ κανένα ρόλον τὸ ἀρμόδιον τοῦ-

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

το Συμβούλιον τοῦ Ἑθνους ἢ οἰονδήποτε ἄλλο. Τὸ ζήτημα εἶναι καὶ θὰ κριθῇ ἐκ τῆς ἐκάστοτε Κυβερνήσεως ἐὰν θέλῃ νὰ κάμῃ πολιτικὴν τὸ ἄλφα ἢ τὸ βῆτα. Εἴχομεν τὴν Κυβέρνησιν Καραμανλῆ, ὁ ὁποῖος συντηρητικῶς καὶ ὀρθῶς δὲν ἐτόλμησε νὰ προβῇ εἰς τὴν ἐκπαιδευτικὴν μεταρρύθμισιν, ἔρχεται ὁ Παπανδρέου καὶ ἔκανε ὅ,τι ἔκανε, ἔρχεται μία ἄλλη Κυβέρνησις καὶ καταλύει αὐτὰ τὰ ὁποῖα ἔκαμε ὁ Παπανδρέου, σήμερον αὐτὰ τὰ ὁποῖα κάμομεν ἡμεῖς, μία ἄλλη Κυβέρνησις μεθαύριον θὰ κάμῃ ἄλλα. Ὅλα αὐτὰ ἀνήκουν εἰς τὴν πολιτικὴν δραστηριότητα τῆς ἐκάστοτε Κυβερνήσεως καὶ δὲν παίζει κανένα ρόλον εἴτε τὸ θέλομεν εἴτε ὄχι καὶ ὀρθὸν εἶναι κατὰ τὴν γνώμην μου καὶ ἐμμένω εἰς αὐτὸ νὰ διαγραφῇ ὁλόκληρον τὸ ἐδάφιον 2. Τὸ ζήτημα αὐτὸ χάριν τῆς Παιδείας πρέπει νὰ παραμείνῃ εἰς χεῖρας τῆς ἀρμοδίας ἐκάστοτε Κυβερνήσεως.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Ὑπ. Ἐξωτερικῶν) : Αὐτὴ ἡ ἀρχή, ὅτι ὅλα ἐξαρτῶνται ἐκ τῆς ἐφαρμογῆς των, νομίζω ὅτι ἀνατρέπει ὅλα εἰς τὴν βάσιν των. Διότι ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει διατὶ νὰ ἀσχοληθῶμεν πῶς θὰ διαμορφώσωμεν ταύτην ἢ ἐκείνην τὴν ἐκ τοῦ Συντάγματος ἐξουσίαν. Ὅτι κάμομεν διὰ νὰ βελτιώσωμεν τὸ ὑπάρχον συνταγματικὸν καθεστῶς δὲν τὸ κάμομεν μὲ τὴν αὐταπάτην ὅτι ἐσώσαμεν τὸν τόπον, ἀλλὰ τὸ κάμομεν μὲ τὴν προοπτικὴν ὅτι παρεμβάλλομεν ἐμπόδια εἰς ἐκείνους οἱ ὁποῖοι θέλουν νὰ πράξουν τὸ κακὸν καὶ ὅτι διευκολύνομεν ἐκείνους, οἱ ὁποῖοι ἔχουν διάθεσιν νὰ πράξουν τὸ καλόν.

Αὐτὴ εἶναι ἡ ρεαλιστικὴ ἀντίληψις. Διὰ τῆς παρεμβολῆς ἑνὸς ὀργάνου, τὸ ὁποῖον ἔρχεται ὑπὸ τὴν συμβουλευτικὴν μορφήν ἀπλῶς νὰ γνωματεύσῃ ἐπὶ μιᾶς πράξεως διὰ τὴν ἐφαρμογὴν τῆς ἐκπαιδευτικῆς πολιτικῆς τῆς διαγραφομένης ὑπὸ τῆς παραγράφου 1 τοῦ ἀρθροῦ 17 καὶ νὰ εἴπῃ ὅτι αὐτὴ ἡ πράξις, τὴν ὁποῖαν ἐκάματε, σεῖς οἱ Κυβερνήται, εἶναι ἀντίθετος πρὸς τὴν βασικὴν διάταξιν τοῦ Συντάγματος, βάζομεν ἓνα μέγαν ὀγκόλιθον ὡς ἀντίστασιν εἰς τὴν Κυβέρνησιν, εἰς ἐκεῖνον ὁ ὁποῖος θὰ θελήσῃ νὰ τὸ κάμῃ ἐπιπόλαια καὶ εἰς ἐκείνους οἱ ὁποῖοι δὲν ἀντιφρονοῦν διὰ νὰ ξυπνήσουν καὶ νὰ σηκωθοῦν νὰ ἀντιδράσουν ἐνδεχομένως. Αὐτὸ κάμομεν.

Δὲν φανταζόμεθα βεβαίως καὶ οὐδεὶς ἐξ ὑμῶν, ὅτι, διὰ μιᾶς τοιαύτης διατάξεως, θὰ καταστήσωμεν ἀδύνατον οἰονδήποτε κακοδαιμονίαν εἰς τὸν τόπον.

Νομίζω ὅτι, ὅπως εἶπεν ὁ κ. Πρόεδρος τῆς Κυβερνήσεως, εἶναι ἀπαραίτητον νὰ κάμωμεν ἓνα ὄργανον ἐποπτείας ἐπὶ τῆς Κυβερνητικῆς πολιτικῆς. Εἶναι πάρα πολὺ σοβαρὸν τὸ θέμα τῆς Παιδείας, ὥστε νὰ τὸ ἀφήσωμεν ἀπλῶς εἰς τὴν θέλησιν καὶ τὴν ἀρχὴν τῶν ἐκάστοτε Κυβερνητικῶν πολιτικῶν.

Χρειάζεται νὰ παρεμβάλωμεν ἐμπόδια. Δὲν πρόκειται νὰ ἐμποδισθοῦν πολὺ ἀλλὰ κάτι πρέπει νὰ εἴπωμεν. Λοιπόν.

«Ἡ χάραξις τῶν γενικῶν γραμμῶν τῆς Ἑθνικῆς πολιτικῆς ἐπὶ τῶν θεμάτων τῆς Παιδείας καθορίζεται καθ' ἃ ὁ νόμος ὁρίζει, ὑπὸ ἀρμοδίου ὀργάνου».

Νὰ λέγωμεν ὅτι διὰ νόμου θὰ συγκροτηθῇ αὐτὸ τὸ Συμβούλιον, τὸ ὁποῖον θὰ ἔχῃ αὐτὴν τὴν ἀποστολήν.

ΛΟΥΚ. ΠΑΤΡΑΣ (Ὑπ. Κοιν. Προνοίας) : Ναί, ἀλλὰ ἡ διάταξις μᾶλλον περιττὴ εἶναι καὶ ἡμπορεῖ νὰ προκαλέσῃ δυσχερείας.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Ὑπ. Παιδείας) : Ἡ τύχη τοῦ Ἑθνους δὲν ἐξαρτᾶται μόνον ἀπὸ τὴν ὀρθὴν ἐκπαιδευτικὴν πολιτικὴν. Ἐξαρτᾶται καὶ ἀπὸ τὴν ὀρθὴν οἰκονομικὴν πολιτικὴν καὶ ἀπὸ τὴν ὀρθὴν ἐξωτερικὴν πολιτικὴν. Δὲν ἐγένετο πρότασις νὰ συσταθῇ ἓνα συμβούλιον, τὸ ὁποῖον νὰ ρυθμίζῃ τὰ τῆς

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→ εξωτερικής πολιτικής ή να συμβουλευή την Κυβέρνησιν ἐπὶ τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς ἢ ἓνα ἄλλο ἀντίστοιχον διὰ τὴν οἰκονομικὴν πολιτικὴν. Ἐν τούτοις, καὶ οἱ δύο αὐτοὶ τομεῖς τῆς δραστηριότητος μιᾶς Κυβερνήσεως, ἔχουν κεφαλαιώδη σημασίαν διὰ τὴν τύχην τοῦ Ἔθνους. Ἐὰν καθιερωθῇ ἓν τοιοῦτον Σῶμα διὰ τὴν ἐκπαίδευσιν, πρέπει νὰ ὀρίσωμεν καὶ διὰ τὴν ἐξωτερικὴν πολιτικὴν καὶ διὰ τὴν οἰκονομικὴν, ἀνάλογα Σώματα. Εἰς τὰ θέματα τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς ἐσημειώθησαν τεράστια σφάλματα, τὰ ὁποῖα ἐσφράγισαν τὴν τύχην τοῦ Ἔθνους.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Ὑπ. Ἐξωτερικῶν): Ἀτυχῶς. Ἀλλὰ ἔχουν λάθος εἰς αὐτό.

Εἰς τὸ θέμα τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς ὑπάρχει τὸ Συμβούλιον τῶν Ὑπουργῶν τῶν Ἐξωτερικῶν, τὸ ὁποῖον ἀτυχῶς δὲν συνεκλήθη. Πάντως πρέπει καὶ διὰ τοὺς ἄλλους τομεῖς νὰ περιληφθῇ εἰς τὸ Σύνταγμα.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Ὑπ. Παιδείας): Τότε θὰ ἔχωμεν πλείονα τοῦ ἐνὸς συμβούλια. Δι' ἕκαστον ζωτικὸν τομέα τῆς ζωῆς τοῦ Ἔθνους θὰ πρέπει νὰ συστήσωμεν καὶ ἓνα εἰδικὸν Συμβούλιον.

ΕΠ. ΤΣΕΛΛΟΣ (Ὑπ. Ἐμπορίου): Τὰ πολλὰ Συμβούλια, ἐνῶ δὲν προσφέρουν οὐσιαστικὰς ὑπηρεσίας δίδουν τὴν ἐντύπωσιν ὅτι καταργεῖται ἡ Κυβέρνησις.

Ἀντιθέτως, διὰ τοῦ Συντάγματος αὐτοῦ, θέλομεν νὰ ἐνισχύσωμεν τὴν ἐκτελεστικὴν ἐξουσίαν.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Δικ.): Εἶναι καὶ μία ὑπεκφυγὴ διὰ τὴν Κυβέρνησιν.

Δ. ΠΑΤΙΛΗΣ (Β' Ἀντιπρόεδρος): Τὰ θέματα αὐτά, καὶ ἡ ἐξωτερικὴ πολιτικὴ καὶ ἡ τῆς Παιδείας καὶ ἡ οἰκονομικὴ, ἴσως νὰ ἀνήκουν εἰς ἄλλα ὄργανα.

Ἡ τακτικὴ ὁμως ἀνήκει εἰς τὴν Κυβέρνησιν. Δὲν ἀλλάσσει ἡ πολιτικὴ τοῦ Ἔθνους ἀπὸ τῆς μιᾶς ἡμέρας εἰς τὴν ἄλλην.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Δικ.): Ἐδῶ δὲν ἀπεμπολήσαμεν τὴν ἔνωσιν τῆς Κύπρου μετὰ τῆς Ἑλλάδος.

Π. ΠΙΠΙΝΕΛΗΣ (Ὑπ. Ἐξῶτ.): Ἐπὶ τοῦ θέματος αὐτοῦ ἐπανειλημμένως ἔγιναν Συμβούλια τοῦ Στέμματος καὶ ἐπανειλημμένως συναντήσεις πολιτικῶν Ἀρχηγῶν εἰς Ἀνώτατον ἐπίπεδον ἐπὶ τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς. Αὐτὴ εἶναι ἀκριβῶς μία περίπτωσις, ἡ ὁποία συμβάλλει εἰς ἐκεῖνο τὸ ὁποῖον λέγομεν διὰ τὴν Παιδείαν. Ἡ περίπτωσις τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς εἶναι ἀκριβῶς ἓνα ἐπὶ πλεόν παράδειγμα. Ἐὰν αὐτὴ ἡ συνήθεια ἐπεκράτει καὶ ἐνομιμοποιεῖτο ὥστε νὰ καταστῇ ἓνας θεσμὸς ἐφαρμόσιμος, αὐτομάτως θὰ εἴμεθα καλύτερα.

Εἰς ἄλλα μέρη τοῦ κόσμου, ὅπως εἰς τὴν Σουηδίαν ὑπάρχει μία Ἐπιτροπὴ ἐπὶ τῶν ἐξωτερικῶν ὑποθέσεων τῆς ὁποίας προεδρεύει ὁ ἴδιος ὁ Βασιλεὺς καὶ συνέρχεται μίαν φορὰν τὴν ἐβδομάδα ἢ μίαν φορὰν κάθε 15 ἡμέρας.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Ὑπ. Παιδείας): Ἐὰν ἀφήσωμεν τὸ «ὡς νόμος ὀρίζει» εἶναι ὡς νὰ ἐλέγομεν «ὡς ἐκάστοτε νόμος ὀρίζει». Ἐφ' ἅπαξ πρέπει νὰ γίνη.

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Είσερχόμεθα εἰς τὴν ψηφοφορίαν περὶ διαγραφῆς ἢ μὴ τῆς παραγράφου 2 τοῦ ὑπὸ συζήτησιν ἄρθρου. (Διεξαγωγῆς ψηφοφορίας ἐψήφισαν ὑπὲρ τῆς διαγραφῆς οἱ κ.κ. Τριανταφυλλόπουλος, Κυπραῖος, Τσέλλος, Παπακωνσταντίνου, Ὀρλάνδος καὶ Πάτρας).

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Συνεπῶς διὰ ψήφων 14 ἔναντι 5 ἡ παράγραφος 2 ψηφίζεται ὡς ἀκολουθῶς: «Ἡ χάραξις τῶν γενικῶν γραμμῶν τῆς ἐθνικῆς πολιτικῆς ἐπὶ τῆς Παιδείας γίνεται, καθ' ἃ νόμος ὀρίζει μετὰ γνώμην τοῦ ἐθνικοῦ Συμβουλίου Παιδείας».

Τελικὰ, ὁ Πιπινέλης δὲν κερδίζει παρὰ τὴν «τιμὴ των ὀπλῶν». Το τελικὸ κείμενο δέχεται μὲν τὴν σύστασιν ἐνὸς «ἐθνικοῦ Συμβουλίου» γιὰ τὴν παιδεία, μόνον ὅμως ὡς ἀπλοῦ γνωμοδοτικοῦ ὀργάνου. Ὁ ρυθμιστικὸς ρόλος τοῦ ἀνωτάτου ἀρχοντα, ποὺ ἐπεδίωκε ὁ Πιπινέλης (μὲ τὴν ἐλπίδα πὺς ὁ Γλύξμπουργκ, κάποια στιγμή, θα ἐπέστρεφε), δὲν γίνεται δεκτὸς. Ἡ κυβέρνησις θα ἐλέγχει τὰ πάντα καὶ, βέβαια, ἡ χούντα πιστεύει πὺς θα παραμείνῃ ἰσόβια σ' αὐτήν. Οἱ μειοψηφούντες δὲν ἐκφράζουν, τέλος, παρὰ τὴν προσωπικὴ τους προσπάθεια νὰ φανοῦν «βασιλικότεροι τοῦ βασιλέως»... Καὶ, μὲ μὴ τελευταία παρέμβασις τοῦ Εὐλαμπίου - ποὺ δείκνῃ νὰ μὴν ἔχει καταλάβῃ τί γίνεται, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ «τοῦ βάλλῃ πάγο» ■ «μεγάλος» - ἡ συζήτισις προχωρεῖ στο ἐπόμενον σημαντικὸ θέμα, δηλαδὴ σὴν πλήρη κατάρτησις τῆς ὁποίας αὐτοτελείας ἀπολάμβαναν μέχρι τότε τὰ ἀνώτατα ἐκπαιδευτικὰ ἰδρύματα :

ΙΟΥΛ. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ (Ὑφυπ. Συντον.): Δὲν θὰ πρέπει νὰ γίνῃ ἡ διευκρίνησις ὅτι ἀνατίθεται εἰς τὴν ἀρμοδιότητα τοῦ ὀργάνου αὐτοῦ ἡ ρύθμισις τῶν θεμάτων τῶν ἀφορώντων εἰς τὴν γλῶσσαν, τὴν ἱστορίαν καὶ τὴν θρησκείαν ;

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Αὐτὰ θὰ τὰ ὀρίσῃ ὁ νόμος. Τὸ Σύνταγμα καθιερεῖ θεσμοὺς καὶ ἀρχάς.

Εἰσερχόμεθα εἰς τὴν παράγραφον 4. Ὁ κ. Ὑπουργὸς τῆς Δικαιοσύνης ἔχει τὸν λόγον.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Δικ.): Κύριε Πρόεδρε, εἶμαι ἔναντιόν αὐτῆς τῆς παραγράφου. Τὰ ἀνώτατα ἐκπαιδευτικὰ ἰδρύματα πρέπει νὰ ἀπολαύουν αὐτοτελείας καὶ μάλιστα νὰ τὴν ἐνισχύσωμεν. Τὰ τῆς πληρώσεως τῶν ἐδρῶν αὐτῶν ἀνήκουν εἰς τὴν αὐτοτέλειαν τοῦ Πανεπιστημίου δὲν ἔχει-νομίζω-θέσιν εἰς ἓνα Σύνταγμα. Ὁ Πανεπιστημιακὸς Νόμος τοῦ 1932 ὁ ὁποῖος εἶναι ὁ καλύτερος Πανεπιστημιακὸς μας νόμος, ἴσως θὰ ἦτο εὐχῆς ἔργον νὰ ἀποκατασταθῇ διότι μεταγενέστερος νόμος τὸν ἔχει παρασύρει. Ὁ Πανεπιστημιακὸς νόμος, ἡμπορεῖ νὰ ρυθμίσῃ τὰ τῆς πληρώσεως τῶν ἐδρῶν τῶν καθηγητῶν τῶν Ἀνωτάτων Ἐκπαιδευτικῶν Ἰδρυμάτων, ἀλλὰ πάντοτε τηρουμένης τῆς αὐτοτελείας τῶν Ἀνωτάτων Ἐκπαιδευτικῶν Ἰδρυμάτων. Τὸ συμπέρασμα εἶναι ὅτι τὸ ἄρθρον 4 δι' ἐμὲ εἶναι ἀπαράδεκτον καὶ προτείνω τὸ ἐξῆς : «Τὰ Ἀνώτατα Ἐκπαιδευτικὰ Ἰδρύματα ἀπολαύουν αὐτοτελείας, αὐτοδιοιοῦνται ὑπὸ τὴν ἐποπτείαν τοῦ Κράτους, οἱ δὲ καθηγηταὶ αὐτοῦ εἶναι δημόσιοι ὑπάλληλοι». Τίποτε ἄλλο δὲν χρειάζεται. Τὰ τῆς πληρώσεως τῶν ἐδρῶν ἐπὶ τῇ βάσει αὐτῆς τῆς αὐτοτελείας τὴν ὁποίαν θὰ πρέπει νὰ θέσωμεν, θὰ κρίνῃ ὁ ἐκάστοτε νόμος, χωρὶς νὰ γίνεται μνεῖα αὐτοῦ ἐν τῷ Σύντάγματι.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.): Δηλαδὴ εἰς τί διαφωνεῖτε, ἐπὶ τῆς παραγράφου ταύτης ;

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Δικ.): Π.χ. ὡς πρὸς τὸν Κυβερνητικὸν Ἐπίτροπον.

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Μόνον ως προς αυτό διαφωνείτε ;
 'Ως προς τὰς καθηγητικὰς ἑδρας ;

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπ. Δικ.) : Αὐτὸ εἶναι θέμα Πανεπιστημιακοῦ Νόμου. Ἐν πάσῃ περιπτώσει θὰ τεθῇ «μετὰ σύμφωνον γνώμην τῆς οἰκείας Σχολῆς».

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Δηλαδή θέλετε ἀποφασιστικὴν γνώμην τῶν Σχολῶν ὡς πρὸς τὰς καθηγητικὰς ἑδρας ;

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπ. Δικ.) : Καὶ διὰ τὰ προγράμματα.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ἐπομένως διαφωνεῖτε καὶ ὡς πρὸς τὸν θεσμόν τοῦ Κυβερνητικοῦ Ἐπιτρόπου καὶ ὡς πρὸς τὰς καθηγητικὰς ἑδρας καὶ τὰ προγράμματα διὰ τὴν κατάρτισιν τῶν ὁποίων θέλετε ἀποφασιστικὴν γνώμην τῶν Σχολῶν.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπ. Δικ.) : Καὶ νὰ τεθῇ ὅτι εἶναι αὐτοτελῆ. Πρέπει νὰ ὑπάρξῃ ὡς πρὸς τὴν αὐτοτέλειαν μία τοιαύτη θετικὴ διάταξις, διὰ νὰ μὴ ἔχωμεν παρερμηνείας.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ὅτι τὰ «Ἀνώτατα Ἐκπαιδευτικὰ Ἰδρύματα εἶναι Ν.Π.Δ.Δ.» δὲν πρέπει νὰ μείνῃ; Ἀλλὰ αὐτὸ δεικνύει τὴν μορφήν καὶ τὸν νομικὸν χαρακτῆρα τὸν ὁποῖον πρέπει νὰ ἔχουν. Ἡμποροῦμεν νὰ τοὺς ἀλλάζωμεν μορφήν;

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπ. Δικ.) : Νὰ εἶναι Ν.Π.Δ.Δ. ἀλλὰ νὰ ἀπολαύουν αὐτοτελείας. Νομικὸν Πρόσωπον Δημοσίου Δικαίου εἶναι καὶ ἡ Τράπεζα τῆς Ἑλλάδος ἀλλὰ αὕτη δὲν ἀπολαύει αὐτοτελείας.

Κ. ΚΥΠΡΑΙΟΣ (Υπ. Βιομ.) : Συμφωνῶ.

Ι. ΧΟΛΕΒΑΣ (Υπ. Ἐμπ. Ναυτ.) : Συμφωνῶ, ἀλλὰ πρέπει νὰ προστεθῇ «αὐτοδιοικούμενα Ν.Π.Δ.Δ.».

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν θέσιν τοῦ Κυβερνητικοῦ Ἐπιτρόπου δὲν νομίζω ὅτι θὰ προσφέρῃ τίποτε.

Α. ΜΑΤΘΑΙΟΥ (Υπ. Γεωργίας) : Μὲ τὸ ἄρθρον.

ΕΠ. ΤΣΕΛΛΟΣ (Υπ. Ἐμπορίου) : Νὰ τεθῇ ἡ λέξις «αὐτοδιοικούμενα».

Ι. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ (Υφ. Συντον.) : Θὰ ἔπρεπε νὰ τεθῇ καὶ τὰ ἄλλα δὲν νομίζω ὅτι ἔχουν οὐσίαν.

Ι. ΡΟΔΙΝΟΣ — ΟΡΛΑΝΔΟΣ (Ἀναπλ. Υπ. Συντον.) : Συμφωνῶ μὲ τὸν Ὑπουργὸν τῆς Δικαιοσύνης.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπ. Παιδείας) : Φρονῶ, ὅτι ἡ παράγραφος ἔχει καλῶς ὅπως εἶναι διατυπωμένη. Πρῶτον, ἡ αὐτοτέλεια καθιεροῦται ἀναλυτικῶς καὶ περιγραφικῶς εἰς τὰς ἀλλεπαλλήλους διατάξεις, αἱ ὁποῖαι περιλαμβάνονται εἰς τὴν παραγρ. 4. Δεύτερον, τὸ σημεῖον τῆς διαφωνίας περὶ τῆς ιδρύσεως, τροποποιήσεως καὶ καταργήσεως τῶν καθηγητικῶν ἑδρῶν, εἰς τὸ ὁποῖον ὁ κ. Ὑπουργὸς τῆς Δικαιοσύνης ζητεῖ νὰ καθιερωθῇ ἡ «σύμφωνος γνώμη» τῆς οἰκείας Σχολῆς, δηλαδή ἡ ἀπόλυτος ἀρμοδιότης τῆς οἰκείας σχολῆς, νομίζω, ὅτι δὲν πρέπει νὰ γίνῃ ἀποδεκτόν, διότι ἡ πεῖρα μᾶς ἔχει δείξει ὅτι πλεῖ-

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

σται έδραι ιδρύονται εκ μέρους των σχολών όχι βάσει αντικειμενικών αναγκών της 'Ανωτάτης 'Εκπαιδεύσεως, αλλά δια την ικανοποίησιν άλλου είδους αναγκών των καθηγητών εκάστης Σχολής και των συγγενών και φίλων αυτών. Έχομεν παραδείγματα τροποποιήσεως έδρων ή καταργήσεως έδρων, βάσει των υπαγορεύσεων του συμφέροντος του καθεστώτος της οικογενειοκρατίας, το όποιο επεκράτει και εξακολουθεί να επικρατεί εις τα 'Ανώτατα 'Εκπαιδευτικά 'Ιδρύματα. Δεν είναι δυνατόν ή Πολιτεία, ή οποία ασκεί υπευθύνως την εκπαιδευτικήν πολιτικήν να παραιτηθῇ του δικαιώματος, όπως έχη αποφασιστικήν αρμοδιότητα και επί του τομέως του καθορισμού των έδρων, δηλαδή της ιδρύσεως, της τροποποιήσεως και της καταργήσεως των έδρων, διότι ή πείρα την οποίαν έχομεν αποκτήσει είναι οδυνηρά.

Το δεύτερον σημείον αφορά την «σύμφωνον» επίσης γνώμην της οικείας σχολής δια την κατάρτισιν των προγραμμάτων διδασκαλίας και των εξετάσεων εις τας 'Ανωτάτας Σχολάς. Το άρθρον θεσπίζει την συμβουλευτικήν αρμοδιότητα της Σχολής δια τα προγράμματα διδασκαλίας και δια τας εξετάσεις. Νομίζω, ότι από την ανταλλαγήν γνώμων μεταξύ Πολιτείας και ιδρυμάτων 'Ανωτάτης 'Εκπαιδεύσεως ήμπορεί να προέλθῃ ένα πολὺ εποικοδομητικόν συμπέρασμα. Δεν είναι δέ σωστόν να υπάρχῃ τρόπος τινά απόλυτος και ανεξέλεγκτος αρμοδιότης των 'Ανωτάτων 'Εκπαιδευτικών 'Ιδρυμάτων εις τὸν καθορισμὸν των δύο αὐτῶν τομέων.

Ἡ αὐτοτέλεια ἐπαρκέστατα κατοχυροῦται πρῶτον διὰ τῆς ἀπολύτου ἀρμοδιότητος των Σχολῶν εις τὴν ἐπιλογὴν τοῦ διδακτικοῦ προσωπικοῦ. Καὶ αὐτὸ εἶναι ἓνα δικαίωμα, τὸ ὁποῖον μαρτυρεῖ τὸν σεβασμὸν τῆς πολιτείας καὶ πρὸς τὴν ἐπιστήμην, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὸν καθηγητικὸν σύλλογον καὶ πρὸς τὰς παραδεδεγμένας ἀρχὰς τῆς αὐτονομίας τῆς ἐπιστήμης. Ἐπειδὴ ὅμως κατὰ τὸ παρελθὸν εἶχον διατυπωθῇ πάρα πολλὰ εὐλογα παράπονα καὶ εἶχον διαπιστωθῇ πάρα πολλὰ ἀτασθαλίαι εἰς τὸν τομέα τῆς ιδρύσεως, τροποποιήσεως καὶ καταργήσεως έδρων, δι' αὐτὸν τὸν λόγον, νομίζω, ὅτι θὰ πρέπει ἡ Πολιτεία νὰ διατηρήσῃ τὸ δικαίωμα τῆς ἐπεμβάσεως εἰς αὐτὸν τὸν τομέα, ὅπως καὶ εἰς τὸν τομέα τοῦ καθορισμοῦ των προγραμμάτων διδασκαλίας.

Ἐχω ὑπ' ὄψιν μου «μεταμφιέσεις» έδρων, διὰ τῆς ἀλλαγῆς τοῦ προγράμματος διδασκαλίας, κατὰ τοιοῦτον τρόπον, ὥστε νὰ ἀνταποκρίνωνται εἰς τὰς δυνατότητας ἑνὸς δεδομένου προσώπου διὰ νὰ γίνῃ τὸ πρόσωπον αὐτὸ τακτικὸς καθηγητής. Εἶναι ἀφάνταστον τὸ τί ἐγένετο κατὰ τὸ παρελθὸν εἰς τὰ 'Ανώτατα 'Εκπαιδευτικά 'Ιδρύματα διὰ τὴν ἐξοικονόμησιν, ὅχι των ἀναγκῶν τῆς ἐπιστήμης, ἀλλὰ των ἀναγκῶν των προσώπων. Θὰ εἶναι πάρα πολὺ ἐπικίνδυνον νὰ μὴ λάβῃ ἡ Πολιτεία ὑπ' ὄψιν τὰ δεδομένα καὶ νὰ μὴ δημιουργήσῃ φραγμὸν διὰ τὸ μέλλον, ὥστε νὰ μὴ ἐπαναληφθοῦν καὶ νὰ μὴ συνεχισθοῦν, αὐτὰ τὰ ὁποῖα συνέβαινον εἰς τὸ παρελθόν.

Κ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ('Υπ. Δημ. Ἔργων) : "Ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὴν αὐτοτέλειαν καὶ αὐτοδιοίκησιν των 'Ανωτάτων 'Εκπαιδευτικῶν 'Ιδρυμάτων δὲν ἀρκεῖ νὰ τεκμαίρεται αὕτη ἐκ τοῦ νοήματος των ἐδαφίων ἀλλὰ πρέπει νὰ διατυπωθῇ ἐμφαντικῶς. "Ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὸ θέμα των έδρων ὑπάρχει καὶ ἡ ἀντίθετος ἄποψις ὅτι δηλαδή έδραι πράγματι ἀπαραίτητοι κατὰ τὴν κρίσιν μιᾶς Σχολῆς δὲν ἐνεκρίνοντο ἀπὸ τὸ "Υπουργεῖον Παιδείας δι' ἀγνώστους λόγους. Ἀναφέρω συγκεκριμένην περίπτωσιν : "Ὅταν ἐκοπτόμεθα ὡς Πολυτεχνικὴ Σχολὴ διὰ νὰ ιδρύσωμεν ἔδραν ἐδαφομηχανικῆς εἶχομεν τὴν συνεχῆ

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→ αντίρρησησιν τοῦ Ὑπουργείου Παιδείας, ὅτι δηλαδὴ δὲν χρειάζεται ἐνῶ ἡ ἔδρα αὕτη εἶναι θεμελιώδης καὶ ὑπάρχει εἰς ὅλα τὰ Πολυτεχνεῖα. Καὶ ἐρωτῶ : ποίου ἢ σύμφωνος γνώμη ἀπαιτεῖται, τῆς Σχολῆς, τοῦ Ὑπουργοῦ, ποίου; Δὲν εἶναι δυνατόν νὰ μὴ ἀναγνωρίζεται ἡ ἀρμοδιότης αὕτη εἰς τὰς Σχολὰς ἢ νὰ ἀναγνωρίζεται μὲν ἀλλὰ νὰ τὴν ἀρνούμεθα ἐκ τοῦ φόβου ὅτι ἡ πρότασις τῶν Σχολῶν δὲν θὰ εἶναι ἀδιάβλητος. Ἡ σύμφωνος γνώμη τῶν Σχολῶν εἶναι ἀπαραίτητος.

Λ. ΠΑΤΡΑΣ (Ὑπ. Κοιν. Προνοίας) : Κύριε Πρόεδρε, δὲν ἀρνούμαι τὴν ἐμπειρίαν τὴν ὁποίαν ἐξέθεσε ὅσον παραστατικὰ ὁ κ. Ὑπουργὸς τῆς Παιδείας, ὅπως δὲν θὰ ἀρνηθῶ ὅτι καὶ τὰ Πανεπιστήμια ἔχουν ὠρισμένας ἀδυναμίας, συνεπεία τῶν ὁποίων ἡ ἀνωτάτη Παιδεία γίνεται ὡς ἓνα σημεῖον ἐμπόδιον εἰς τὴν Παιδείαν τοῦ τόπου. Νομίζω ὅμως, ὅτι ἡ διατύπωσις, ὡς εἶναι, εἶναι πάρα πολὺ λεπτομερειακὴ καὶ εἰσέρχεται εἰς θέματα τὰ ὁποῖα θὰ ἦτο δυνατόν νὰ ρυθμίζῃ ὁ νόμος. Θὰ συνηγορήσω νὰ ἐπανέλθῃ ἡ ρητὴ διατύπωσις τοῦ Συντάγματος τοῦ 1952 καὶ νὰ σταματήσῃ μόνον ἐκεῖ. Παραλλήλως θὰ ἐξακολουθήσῃ νὰ ἰσχύῃ καὶ ἡ ΙΕ' Συντακτικὴ Πράξις.

ΗΛ. ΔΗΜΗΤΡΑΣ (Ὑφ. Κοιν. Προνοίας) : Θὰ σᾶς θέσω ὑπ' ὄψιν μίαν προσωπικὴν ἐμπειρίαν περὶ τῶν ἀδυναμιῶν τῶν Πανεπιστημίων μας. Αὐτὴν τὴν στιγμήν ἡ Ἑλλάς ὑστερεῖ ἀκόμη καὶ ἐναντι τῶν χωρῶν τῆς Μέσης Ἀνατολῆς καὶ τῆς Ἀφρικῆς, ὡς πρὸς τὴν διδασκαλίαν τῶν Κοινωνικῶν Ἐπιστημῶν. Μετὰ βίας ἰδρύθη προσφάτως εἰς τὸ Πανεπιστήμιον Ἀθηνῶν μία ἔδρα Κοινωνιολογίας. Δὲν ἔχομεν ἐπίσης διδασκαλίαν τῶν ἐπιστημῶν ἐκείνων αἱ ὁποῖαι συντείνουν εὐθέως εἰς τὴν οἰκονομικὴν ἀνάπτυξιν. Νομίζω, ὅτι τὸ Κράτος τὸ ὁποῖον ἔχει τὴν κυρίαν εὐθύνην διὰ τὴν οἰκονομικὴν καὶ πολιτιστικὴν ἀνάπτυξιν πρέπει νὰ ἡμπορῇ νὰ καθοδηγῇ τὰ ἀνώτερα πνευματικὰ ἰδρύματα. Τοῦτο δὲν εἶναι πρωτοτυπία. Καὶ εἰς τὴν Γαλλίαν τὰ Πανεπιστήμια ὑπάγονται εἰς τὸν Recteur de l' Academie. Αὐτὸς δὲν ἐκλέγεται ἀπὸ τὰ Πανεπιστήμια, ἀλλὰ ἀπὸ τὸ Ὑπουργεῖον Παιδείας καὶ ἀσχεῖ τὴν κυβερνητικὴν ἐποπτείαν.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Δικ.) : Ἐπὶ ὅλης τῆς Παιδείας.

ΗΛ. ΔΗΜΗΤΡΑΣ (Ὑφ. Κοιν. Προν.) : Μάλιστα ἐπὶ ὁλοκλήρου τῆς Παιδείας, διότι ὑπάρχει μία ἐνότης μεταξὺ κατωτέρας, μέσης καὶ ἀνωτάτης παιδείας.

Νομίζω, λοιπόν, ὅτι πρέπει νὰ παραμείνῃ ὁ θεσμὸς τοῦ Κυβερνητικοῦ Ἐπιτρόπου.

Ὡς πρὸς τὸ θέμα τῆς ἰδρύσεως, τροποποιήσεως καὶ καταργήσεως ἐδρῶν μετὰ γνώμην τῆς οἰκείας σχολῆς, συμφωνῶ καὶ ἀποδέχομαι νὰ ἔρχεται τὸ θέμα αὐτὸ εἰς δεύτερον βαθμὸν εἰς τὸ Ὑπουργεῖον. Ἐπειδὴ ὅμως οἱ καθηγηταὶ τῶν Πανεπιστημίων ἔχουν μίαν ἀγάπην πρὸς τὴν κατοχύρωσιν διὰ τῶν λέξεων, θὰ ἔλεγον νὰ προσθέσωμεν ὅτι τὰ ΝΠΔΔ ἀπολαμβάνουν ἐπιστημονικῆς αὐτοτελείας.

Π. ΤΖΕΒΕΛΕΚΟΣ (Ὑπ. Δημ. Τάξεως) : Συμφωνῶ μὲ τὴν πρότασιν τοῦ κ. Δημητρά.

ΑΔ. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Οἰκονομικῶν) : Τὸ ἄρθρον αὐτὸ ἀποτελεῖ μίαν ἀκόμη ἐκδήλωσιν καθηγητοκρατίας. Τὸ παλαιὸν ἄρθρον διὰ

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→ 3 — 4 σειρών καλύπτει τὸ θέμα.

Πέραν αὐτοῦ τὸ δεύτερον μέρος εἶναι ἄσκοπον καὶ πιθανῶς νὰ δημιουργήσῃ μεγαλύτερα προβλήματα, διότι θὰ ὀδηγήσῃ εἰς σύγκρουσιν καὶ πρὸς τὴν Κυβερνητικὴν Πολιτικὴν, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὴν Λειτουργίαν τοῦ Συμβουλευτικοῦ Σώματος, περὶ τοῦ ὁποίου ἐγένετο πρὸ ὀλίγου λόγος. "Ὅταν αἱ καθηγητικαὶ ἑδραὶ τροποποιουῦνται ἢ καταργουῦνται μετὰ συμφωνον γνώμην, αὐτὸ σημαίνει, ὅτι χαράσσουν τὴν πορείαν εἰς τὴν ἐκπαιδευτικὴν πολιτικὴν, διότι, ὅταν ἰδρῦουν ἑδραν κοινωνιολογίας ἢ ἀνθρωπολογίας, ἐνῶ χρειαζόμεθα ἄλλην ἑδραν, ὑπαισέρχονται καὶ τεχνικῶς ἀλλὰ καὶ οὐσιαστικῶς εἰς τὴν ἐκπαιδευτικὴν πολιτικὴν.

Νομίζω ὅτι, τοῦλάχιστον τὸ δεύτερον μέρος πρέπει νὰ ἀπαλειφθῇ.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (´π. Παιδείας) : Ἐχει οὐσιαστικώτατον σκοπὸν. Σημαίνει ὅτι ἐὰν ἡ Πολιτεία νομίζῃ ὅτι πρέπει νὰ ἰδρυθῇ, νὰ τροποποιηθῇ ἢ νὰ καταργηθῇ μία ἑδρα, ὑποβάλλει τὴν ἀποψὶν τῆς αὐτῆς εἰς τὴν Σχολὴν καὶ ἡ Σχολὴ ἐγκρίνει ἢ ὄχι. Ἐὰν δὲν ἐγκρίνῃ, ἢ μὴ ἐγκρίσῃ δὲν εἶναι δεσμευτικὴ διὰ τὴν Πολιτείαν καὶ ἡ Πολιτεία δύναται νὰ ἰδρῦσῃ τὴν ἑδραν. Ἐὰν ὀρίσωμεν ὅτι ἀπαιτεῖται «σύμφωνος γνώμη» τῆς Σχολῆς, ἡ Πολιτεία εἶναι δεσμευμένη καὶ δὲν ἔμπορεῖ νὰ κάμῃ τίποτε. Ὅρθῶς ἔχει ἡ διάταξις καὶ εἶναι πλήρης ἡ αὐτοτέλεια τὴν ὁποίαν ἐξασφαλίζει ἡ διάταξις τοῦ νόμου εἰς τὸν καθαρῶς ἐπιστημονικὸν τομέα. Ἡ Σχολὴ ἀποφαίνεται : «αὐτὸς ὁ ὑποψήφιος μᾶς κάμνει, ὁ ἄλλος δὲν μᾶς κάμνει». Ἐπὶ τοῦ σημείου αὐτοῦ δὲν ἐπεμβαίνει καθόλου ἡ Πολιτεία.

Δ. ΠΑΤΙΑΝΣ (Β' Ἀντιπρόεδρος) : Νομίζω, ὅτι εἰς τὴν ἐπιλογὴν τῶν καθηγητῶν πρέπει νὰ τεθῇ περιορισμός, διότι ἡ συναλλαγὴ ἔχει φθάσει εἰς τοιοῦτον σημεῖον πού σήμερον οἱ καθηγηταὶ ἐκλέγονται κατὰ τὸν τρόπον τὸν ὁποῖον ὅλοι μας γνωρίζομεν καὶ καλλίτερον πάντων οἱ καθηγηταὶ τῶν Πανεπιστημίων. Ἡ συναλλαγὴ ἐκλέγει τοὺς καθηγητάς. Κατὰ τὸ διάστημα πού ἔμεινα εἰς τὴν Μακεδονίαν εἶδα ὅτι εἶχον διάφορον πολιτικὴν μεταξύ των ὄχι μόνον τὰ δύο Πανεπιστήμια ἀλλὰ καὶ διάφοροι σχολαί. Αὐτὸ ἐπιβάλλει ὅπωςδῆποτε ἀποφασιστικὴν γνώμην εἰς τὸ Ὑπουργεῖον Παιδείας περιοριζομένης εἰς τὴν ἀνάγκην καὶ τῆς αὐτοτελείας τοῦ Πανεπιστημίου, ὅσον ἀφορᾷ ὠρισμένα θέματα, διότι ἄλλην πολιτικὴν βλέπω εἰς μίαν σχολὴν καὶ ἄλλην εἰς ἄλλην σχολὴν. Ὁ καθ' ἕνας ἔχει στήσῃ ἰδικόν του «πασσαλίκι».

Νομίζω, ὅτι ὅπωςδῆποτε πρέπει ὁ ἔλεγχος νὰ ὑπάρχῃ, νὰ εἶναι ἀποφασιστικὸς καὶ νὰ ἀνήκει εἰς τὸ Ὑπουργεῖον Παιδείας.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Κύριοι, θὰ πρέπει νὰ κλείσωμεν τὸ θέμα. Αἱ ἐκατέρωθεν ἀπόψεις συνεπεστηρίχθησαν ἀρκετά. Ἐχομεν ὑπ' ὄψιν μας τὰ ἐπιχειρήματα τῆς μιᾶς πλευρᾶς καὶ τὰ ἐπιχειρήματα τῆς ἄλλης. Ἴσως δὲν θὰ ἦτο σκόπιμον νὰ ἐπεκταθῶμεν εἰς τὴν ἐκθεσιν τῶν πορισμάτων τῆς πείρας διότι ταῦτα δὲν εἶναι καὶ τόσο ἀισιόδοξα. Θὰ προχωρήσωμεν μετὰ τὴν ἐξῆς βᾶσιν : «Τὰ Ἀνώτατα Ἐκπαιδευτικὰ Ἰδρύματα εἶναι ΝΠΔΔ». Νὰ προσθέσωμεν τὴν λέξιν «αὐτοδιοικούμενα». Δηλαδὴ νὰ εἴπωμεν «εἶναι αὐτοδιοικούμενα ΝΠΔΔ». Μὲ αὐτὸ δὲν διαφοροποιεῖται ἐκεῖνο πού θέλομεν νὰ θεσπίσωμεν.

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→ ΣΤ. ΠΑΤΤΑΚΟΣ (Α' Αντιπρόεδρος και 'Υπ. 'Εσωτερικῶν) : Εἶναι τώρα αὐτοδιοικούμενα;

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ ('Υπ. Δικαιοσύνης) : Μετὰ τὰς συντακτικὰς πράξεις ὅχι ἀπολύτως.

Εἰδικῶς τὸ Πανεπιστήμιον Ἀθηνῶν ἔχει τεραστίαν περιουσίαν, ὥστε ἐὰν γίνῃ ὀρθολογιστικὴ ἐκμετάλλευσις αὐτῆς, δὲν ἔχει ἀνάγκην κρατικῆς ἐπιχορηγήσεως. Ἴδου περίπτωσις ἐποπτείας τοῦ Κράτους. Ἐὰν ἐγίνετο οἰκονομικὸς ἔλεγχος εἰς τὸ Πανεπιστήμιον αὐτὸ δὲν θὰ ἔβλαπτεν καθ' ὅλου τὴν αὐτοτέλειαν.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Χρειάζεται ἡ ἐνίσχυσις. Λοιπὸν «οἱ καθηγηταὶ των εἶναι δημόσιοι ὑπάλληλοι». Εἵμεθα σύμφωνοι. «Αἱ ἀρχαὶ τῶν Ἰδρυμάτων τούτων ἐκλέγονται παρὰ τῶν τακτικῶν καθηγητῶν αὐτῶν». Εἵμεθα σύμφωνοι. Καὶ ἀκολουθεῖ ὁ θεσμὸς τοῦ Κυβερνητικοῦ Ἐπιτρόπου. Ἀκούσατε τὰς ἀπόψεις. Ἐγὼ δὲν θέλω νὰ τὰς τονίσω. Θὰ ἤθελα μόνον νὰ παρακαλέσω τοὺς ἐκ τοῦ σώματος τῶν καθηγητῶν τῶν Ἀνωτάτων Σχολῶν προερχομένους κ.κ. Ὑπουργοὺς νὰ ἀπομονώσουν τὸν συναισθηματισμὸν καὶ νὰ ἐνθυμηθοῦν τὰς πολλὰς ἀδυναμίας πού εἶχαν καὶ οἱ ἴδιοι διαπιστώσει εἰς τὸ Πανεπιστήμιον, πρὶν διατυπώσουν μονολεκτικῶς τὴν ἀπόφασίν των. Χρειάζεται ὁ Κυβερνητικὸς Ἐπίτροπος ἢ δὲν χρειάζεται;

Παρακαλῶ ἐπ' αὐτοῦ νὰ εἴπητε τὴν γνώμην σας ἕκαστος ἐξ ὑμῶν.

Κ. ΒΟΒΟΛΙΝΗΣ : Ναί.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ : Ὁχι.

Γ. ΤΣΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ : Ὁχι.

Ι. ΧΟΛΕΒΑΣ : Ὁχι.

Α. ΜΑΤΘΑΙΟΥ : Ναί.

Γ. ΓΕΩΡΓΑΚΕΛΟΣ : Ναί.

ΕΠ. ΤΣΕΛΛΟΣ : Ὁχι.

ΙΟΥΛ. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ : Ναί.

Ι. ΡΟΔΙΝΟΣ – ΟΡΛΑΝΔΟΣ : Ναι.

Ν. ΜΑΚΑΡΕΖΟΣ : Ναί.

ΣΤ. ΠΑΤΤΑΚΟΣ : Ναί.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ : Ναί.

Κ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ : Ὁχι.

ΛΟΥΚ. ΠΑΤΡΑΣ : Ὁχι.

ΗΛ. ΔΗΜΗΤΡΑΣ : Ναί.

Π. ΤΖΕΒΕΛΕΚΟΣ : Ναί.

Α. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ : Ναί.

ΣΠ. ΛΙΖΑΡΔΟΣ : Ναί.

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

Ν. ΣΙΩΡΗΣ : Ναί.

ΑΔ. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ : Ναί.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΔΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : 'Επὶ τοῦ δευτέρου ἐδαφίου. Τοῦτο λέγει: «Αἱ καθηγητικαὶ ἑδραὶ ἰδρύνονται ἢ καταργοῦνται μετὰ γνώμην τῆς οἰκείας Σχολῆς». Ἐγὼ προτείνω νὰ διαγραφῇ ἡ διάταξις διότι διὰ τῆς ἐγκρίσεως, τὴν ὁποίαν παρέχει τὸ Κράτος (ἀφοῦ καὶ οἱ καθηγηταὶ θὰ διορισθοῦν ὡς δημόσιοι ὑπάλληλοι), ἀντιμετωπίζεται τοῦλάχιστον τὸ πρῶτον μέρος τοῦ ζητήματος. Θὰ εἶναι δὲ ἀποφασιστικῆς σημασίας, ἡ ἐγκρισις τοῦ Ὑπουργοῦ διὰ τὴν ἰδρυσιν τῶν ἐδρῶν.

Ἐὰν συνεπῶς μείνωμεν εἰς αὐτὴν τὴν διάταξιν φοβοῦμαι ὅτι θὰ ὑπάρξῃ ἡ περίπτωσις, νὰ ἔχωμεν πληθὺν ἐδρῶν, τὰς ὁποίας δὲν ἔχουν οὔτε τὰ μεγαλύτερα Πανεπιστήμια τῶν Μεγάλων Χωρῶν, καὶ αἱ ὁποῖαι θὰ ἰδρυθοῦν, ὅχι διὰ νὰ ὑπηρετηθῇ ἡ ἐπιστήμη, ἀλλὰ διὰ νὰ ἐξυπηρετηθοῦν ὠρισμένοι, οἱ ὁποῖοι ἀπέκτησαν κάποιαν εἰδικότητα εἰς τὸ ἐξωτερικὸν καὶ θὰ ἠθελαν νὰ καταλάβουν, πανεπιστημιακὴν ἑδραν. Μὲ τὸν φόβον ποὺ ἔχω ἐναντι τῆς συναλλαγῆς σκόπιμον θὰ εἶναι νὰ τὴν διαγράψωμεν τελείως.

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ('Υπ. Παιδείας) : Εἰς τὴν προᾶξιν τί θὰ γίνῃ;

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Θὰ ἴδωμεν εἰς τὸν καταστατικὸν Χάρτην τῆς Ἀνωτάτης Παιδείας, τίνι τρόπῳ θὰ θέσωμεν δικλεῖδα ἀσφαλείας, οὕτως ὥστε οὔτε ἡ συναλλαγή καὶ ὁ νεποτισμὸς νὰ εὐδοκίμοῦν ἀνέτως ὑπὸ τὴν προστασίαν τοῦ Συντάγματος καὶ τὰς εὐλογίας τῆς Πολιτείας, οὔτε ὅμως καὶ τὸ κομματικὸν συμφέρον τῆς ἐκάστοτε Κυβερνήσεως ἀπαραδέκτως νὰ ὑπηρετῇ. Διότι ἐὰν ἡ διάταξις τεθῇ, ὅπως εἶναι, φοβοῦμαι, ὅτι θὰ καταλήξωμεν νὰ ἔχωμεν εἰς κάθε Σχολὴν ἑδρας περισσοτέρας ἀπ' ὅσας ἀπαιτοῦν αἱ ἀνάγκαι.

Α. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ ('Υπ. Ἐργασίας) : Κατὰ τὴν γνώμην μου πρέπει νὰ παρέμβωμεν διότι δημιουργοῦμεν κλειστὰ ἐπαγγέλματα, τὰ ὁποῖα δὲν ἔχουν θέσιν ἐδῶ.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Τίθεται τὸ ἐρώτημα : Θὰ μείνῃ τὸ «Αἱ Καθηγητικαὶ ἑδραὶ ἰδρύνονται, τροποποιοῦνται ἢ καταργοῦνται μετὰ γνώμην τῆς οἰκείας Σχολῆς».

(Ἡ πλειοψηφία τῶν κ.κ. Ὑπουργῶν τάσσεται ὑπὲρ τῆς παραμονῆς τῆς διατάξεως ὡς ἔχει).

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ἐπομένως ἡ διάταξις παραμένει. Παραμένει δὲ καὶ τὸ «πληροῦνται δὲ μετὰ σύμφωνον γνώμην αὐτῆς».

Καὶ ἐρχόμεθα εἰς τὴν τελευταίαν περίοδον τῆς παραγράφου 4. «Διὰ τὴν κατάρτισιν τῶν προγραμμάτων διδασκαλίας καὶ ἐξετάσεων ἀπαιτεῖται γνώμη τῆς οἰκείας Σχολῆς». Φρονῶ ὅτι ἡ διάταξις αὕτη δύναται καὶ νὰ μὴ τεθῇ εἰς τὸ Σύνταγμα. Ἀλλὰ πρέπει εἰς τὸν νόμον νὰ ἀποσαφηνισθῇ ὅτι εἶναι ἀνάγκη, νὰ ὑπάρξῃ ἀπόλυτος συνεργασία τῶν δύο μερῶν, δηλαδὴ τοῦ Ἀνωτάτου Ἰδρύματος καὶ τῆς Πολιτείας.

Δὲν νοεῖται τὸ πρόγραμμα διὰ τοῦ ὁποίου καθορίζεται καὶ τὸ εἶδος καὶ ἡ ἐκφορὰς τῶν γνώσεων, νὰ μὴ ἐλέγχεται ἀπὸ τὴν Πολιτείαν. Καὶ εἶναι ἄλ-

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→ λωστε αυτό αντίθετον και πρὸς ὅσα προηγουμένως ὑπεστηρίχθησαν. Καὶ διὰ νὰ μὴν ἀναφερόμεθα, ἐδῶ εἰς λεπτομερείας ἅς ἀπαλείψωμεν τὴν διάταξιν καὶ ἅς ἀφῆσωμεν τὴν ρύθμισιν τοῦ θέματος εἰς τὸν νομοθέτην.
(Γίνεται δεκτὴ ἡ πρότασις).

Μεθ' ὃ τελευταία περίοδος τῆς παραγράφου 4 ἀπαλείφεται.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ὁ κ. Ὑπουργὸς τῆς Παιδείας θὰ ἐπιμεληθῇ τῆς διατυπώσεως τῆς προηγουμένης περιόδου εἰς τὸ σημεῖον πού ἀναφέρεται εἰς τὸν Κυβερνητικὸν Ἐπιτρόπον καὶ θὰ διςσαφηνίσῃ τὴν θέσιν τοῦ Κυβερνητικοῦ Ἐπιτρόπου.

Κύριοι, παρακαλῶ νὰ καθορίσωμεν τὴν περαιτέρω διαδικασίαν τῆς συζητήσεως διὰ νὰ προχωρήσωμεν. Ἐφ' ἐκάστου θέματος, θὰ ἐκτίθενται αἱ ἀπόψεις καὶ θὰ ἀκούωνται ὅλα τὰ ἐπιχειρήματα καὶ μετὰ θὰ γίνεταί ψηφοφορία, διότι ἄλλως δὲν θὰ τελειώσωμεν ποτέ.

Ι. ΕΥΛΑΜΠΙΟΣ (Ὑφ. Συντ.) : Κύριε Πρόεδρε, εἴθισται εἰς τὴν Ἑλλάδα εἰς Καθηγητὰς Ἀνωτάτων Σχολῶν νὰ ἀνατίθεται ἡ Διοίκησις διαφόρων Ὁργανισμῶν κλπ. Εἰς τοιαύτας περιπτώσεις ὁ Καθηγητὴς δὲν ἡμπορεῖ νὰ ἀσχῇ τὸ ἔργον του διότι ἐμπαίζει τὸν ὀργανισμὸν τὸν ὁποῖον διοικεῖ, εἴτε τοὺς φοιτητὰς, εἴτε καὶ τοὺς δύο.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Δικ.) : Ὑπάρχουν δύο ἀσυμβίβαστα. Ὑπάρχουν, δὲν θέλω νὰ ἀναφέρω ὀνόματα, Καθηγηταὶ οἱ ὁποῖοι ἔχουν ἀνελθῆναι Διοικήσεις Τραπεζῶν ἢ εἶναι Νομικοὶ Σύμβουλοι, ἐνῶ δὲν θὰ ἔπρεπε νὰ εἶναι καθηγηταὶ βάσει τοῦ ἰσχύοντος Συντάγματος τοῦ 1952.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ἀς τὸ ρυθμίσωμεν ὅταν ἔλθωμεν εἰς τὸ τμήμα περὶ Διοικήσεως ὅπου καθορίζονται τὰ ἀσυμβίβαστα.

Παράγραφος 5.

«Τὸ Κράτος, κατὰ τοὺς ὁρισμοὺς τοῦ Νόμου, ὀφείλει νὰ ἐνισχύῃ εἰς τὰς σπουδὰς των ἱκανοὺς καὶ ἀπόρους σπουδαστάς».

Λ. ΠΑΤΡΑΣ (Ὑπ. Κοιν. Προνοίας) : Κύριε Πρόεδρε, νὰ διαγραφῇ ἡ λέξις «ἀπόρους».

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Συμφωνῶ καὶ ἐγώ.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Ὑπ. Δικ.) : Κύριε Πρόεδρε, αὕτῃ εἶναι μία διάταξις ἡ ὁποία δὲν πρέπει νὰ τεθῇ εἰς τὸ Σύνταγμα. Εἶμαι ὑπὲρ τῆς διαγραφῆς τῆς παραγράφου 5. Δὲν ἔχει θέσιν εἰς τὸ Σύνταγμα.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ποῖοι νομίζουν ὅτι πρέπει νὰ διαγραφῇ ἡ παράγραφος;
(Ὑπὲρ τῆς διαγραφῆς τῆς παραγράφου 5 τάσσεται ἡ πλειοψηφία τῶν κ.κ. Ὑπουργῶν).

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ἡ παράγραφος 6 λαμβάνει ἀριθμὸν 5.

Κ. ΒΟΒΟΛΙΝΗΣ (Ὑφ. Προεδρ.) : Κύριε Πρόεδρε, ἐπὶ τῆς νέας παραγράφου 5 ἤθελα νὰ παρατηρήσω ὅτι ὁ νόμος πρέπει νὰ εἶναι αὐστηρὸς, διότι τὰ νῦν συμβαίνοντα μὲ τὴν Ἱδρυσιν τῶν Σχολείων εἶναι τρομερά. Ἀπαιτεῖται, νομίζω, αὐστηρότης τοῦ νόμου.

→→→

Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ και Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

→→→

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπ. Παιδείας) : Κύριε Πρόεδρε, έχομεν καὶ μίαν πρότασιν τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τὴν ὁποίαν ἐκ καθήκοντος θέτω ὑπ' ὄψιν τοῦ Ὑπουργικοῦ Συμβουλίου : Ἡ πρότασις ἔχει ὡς ἐξῆς : « Ἀπαγορεύεται ὁ διορισμὸς Ἑτεροδόξων ἐκπαιδευτικῶν εἰς τὴν στοιχειώδη καὶ Μέσην Δημοσίαν ἐκπαίδευσιν, πλὴν τῶν εἰδικῶς δι' ἑτεροδόξους καὶ ἀλλοθρήσκους συνιστωμένων σχολείων ἀμφοτέρων τῶν τύπων ».

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ (Πρ. Κυβ.) : Ὡς αὐτοτελῇ διάταξιν τὸ θέλετε;

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπ. Παιδ.) : Ἡμπορεῖ νὰ προστεθῇ εἰς τὸ ἄρθρον 16 ἢ εἰς τὸ ἄρθρον 17.

Κ. ΒΟΒΟΛΙΝΗΣ (Υφ. Προεδρίας) : Ἀναφέρεται εἰς τὰ Δημόσια Σχολεῖα;

Θ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπ. Παιδείας) : Μάλιστα. Ὅταν συνιστῶνται σχολεῖα προοριζόμενα δι' ἑτεροδόξους εἶναι δυνατόν τὸ διδασκτικὸν προσωπικὸν νὰ μὴν εἶναι ὑποχρεωτικῶς ὀρθόδοξον.

Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος λέγει, ὅτι τοῦτο εἶναι μέτρον προνοίας πρὸς πρόληψιν ἐχθρικῶν προπαγανδῶν. Τοῦτο δέ, δὲν εἶναι αὐθαίρετον σύμφωνα μὲ ἐκπεφρασμένην γνώμην τοῦ Συμβουλίου Ἐπικρατείας δυνάμει τῆς ὑπ' ἀριθ. 1417/49 ἀποφάσεως αὐτοῦ.

Ι. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπ. Δικ.) : Ὁ Ἀρχιεπίσκοπος ἔχει γράψῃ ὑπὲρ τῆς ἐπικοινωνίας μετὰ τῶν ἑτεροδόξων.

Στο σημεῖο αὐτό, ἡ συζήτηση ἐπὶ τοῦ ἀρθροῦ 17 τοῦ «σχεδίου συντάγματος τοῦ 1968» τελειώνει... Ἐξη χρόνια ἀργότερα, τελειώνει κι ἡ χούντα... Το σύνταγμα τοῦ 1968 τελειώνει με το σύνταγμα τοῦ 1973... Το σύνταγμα τοῦ 1973 τελειώνει με το σύνταγμα τοῦ 1974... Το σύνταγμα τοῦ 1974 τελειώνει κι αὐτὸ ὅπου νάναι... Εκείνα που δεν φαίνονται να ἔχουν τελειωμὸ εἶναι τὰ προβλήματα τῆς μάθησῆς καὶ τῆς μόρφωσῆς...

→→→

ΣΤΑ ΠΕΙΘΑΤΑ... ΣΤΑ ΠΕΙΘΑΤΑ... ΣΤΑ ΠΕΙΘΑΤΑ...

1/4/98, τα «Παιδιά του Νοέμβρη» χτυπούν με εμπρηστικούς μηχανισμούς τα γραφεία του υπουργού εργασίας, Μιλτιάδη Παπαϊωάννου και του πρώην γραμματέα της ΓΣΕΕ και νυν βουλευτή, Χρήστου Πρωτόπαππα * * * Όλοι (δηλαδή, όλοι οι εξουσιαστές) σπεύδουν να καταδικάσουν την ενέργεια... Πάντως, οι περισσότεροι μη-εξουσιαστές την χάρηκαν. Καιρός ήταν ! * * * Μόνο που, για μια φορά ακόμη, εμείς αναρρωπόμαστε : Τόσο σωστή ενέργεια, τις επεξηγηματικές προκηρύξεις τί τις χρειάζονταν ; * * * Πολύ πιο διακριτικά κύλησαν οι φοιτητικές εκλογές... Τόσο διακριτικά, που πολλοί, άμεσα ενδιαφερόμενοι για τα φοιτητικά, δεν τις πήραν καν πρέφα ! * * * Καθυστερημένο ίσως, αλλά οπωσδήποτε όχι αδιάφορο : Άφησε τον κόσμο οριστικά, ο Στακτόπουλος. Ο άνθρωπος, που η ζωή του καταστράφηκε στις φυλακές, επειδή κάποιος χρειάζονταν έναν ένοχο για την δολοφονία του Πολκ, τότε, στα χρόνια του εμφυλίου... * * * Ο Στακτόπουλος ήταν ένοχος, επειδή η εξουσία χρειαζόταν απλά έναν ένοχο. Έναν αθώο, τι να τον έκανε ; * * * Κάποια στιγμή ίσως θα πρέπει να αναδημοσιεύσουμε το ενημερωτικότατο σχετικό αφιέρωμα που δημοσίευσε το ΠΟΝΤΙΚΙ * * * 3 μήνες φυλακή ήταν η ποινή που επιβλήθηκε στον δήμαρχο Νέας Ιωνίας, επειδή... δενδροφύτευσε έκταση που είχε χαρακτηριστεί αναδασωτέα !!! * * * Οι δικαστές που έβγαλαν αυτή την ακαρακτήριστη απόφαση εξακολουθούν να κυκλοφορούν ελεύθεροι... * * * Αλήθεια, ρε ισακάλια του έντυπου και του ηλεκτρονικού τύπου, γιατί δεν δίνετε τα ονόματα των ψυχοπαθών δικαστών στη δημοσιότητα ; * * * Τουλάχιστον, να τους ξέρει ο κόσμος και να φυλάγεται απ' την ... ανεξαρτησία τους * * * Μήπως ξέρει κανείς αν ασχολήθηκε κανένας δικαστής, απ' αυτούς που «κινηγάνε την αυτοδικία» με τον κοινοτάρχη του Κεραμιδίου Πιερίας ; * * * Η μ' εκείνον τον κρετίνο της Κορινθίας που... απαγόρευσε την πώληση οينوπνευματωδών σε αλλοδαπούς (!) ; * * * Όχι, βέβαια ! * * * Αυτοί δεν διαπράττουν κανένα αδίκημα. Δεν είναι καν ρατσιστές. Είναι Έλληνες πολίτες που δρουν σύμφωνα με τις επιταγές του Συντάγματος της χώρας ! * * * Ποιός τα είπε αυτά ; * * * ΟΧΙ, ΔΕΝ ΤΑ ΕΙΠΕ ΟΥΤΕ Ο ΠΛΕΥΡΗΣ, ΟΥΤΕ Ο ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟΣ, ΟΥΤΕ Ο ΒΟΡΙΔΗΣ... * * * ΤΑ ΕΙΠΕ Ο «ΑΝΤΙΣΤΑΣΙΑΚΟΣ» ΚΑΙ «ΣΟΣΙΑΛΙΣΤΗΣ» ΚΑΙ «ΑΝΤΙΡΡΑΤΣΙΣΤΗΣ» ΚΑΙ «ΝΟΜΟΜΑΘΗΣ», ΤΕΩΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΑΓΚΑΚΗΣ !!! * * * Το «ωραίο», είναι που τα δημοσίευσε η Αυριανή, η ίδια εφημερίδα που τον είχε κρᾶξει για σχέσεις με τα χιτλερικά SS, στη διάρκεια της κατοχής, όταν η αδελφή του είχε παντρευτεί αξιωματικό του χιτλερικού στρατού... * * * «Διεθνιστής» με πατέντα ο κύριος Μαγκάκης... * * * Τα χρυσαυγουλάκια, πάντως, δεν τόλμησαν να ξεμυτίσουν από την 7 Σεπτεμβρίου 19, στις 9/4/98, όπως είχαν πει. Βλέπετε, εκείνη την ημέρα, κυκλοφορούσαν στο δρόμο οι «κακοί» κι είχαν εκνευριστεί που δεν έβρισκαν τον Μιχαλολιάκο, ο οποίος - φρονίμως ποιών είχε κάτσει στα χρυσαυγά του * * * Στις 16/4/98, βγήκαν στη σιράτα και οι άλλοι «αντιρατσιστές», οι συνασπισμένοι... Γιατί τα εισαγωγικά ; Γιατί, πάρτε το χαμπάρι, φίλοι του Συνασπισμού, ΑΝΤΙΡΡΑΤΣΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΕΥΡΩΠΑΪΣΜΟΣ, ΔΕΝ ΤΑΙΡΙΑΖΟΥΝ ! * * * Την μέρα που η σοσιαλιστική ηγεσία της Ελλάδας υποδεχόταν τον αρχηγό των ενόπλων δυνάμεων του φασιστικού καθεστώτος, Καρανταγί, διάλεξε η προοδευτική ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ για να «αποκαλύψει» πως τα «ελληνικά δάση» τα καίνε οι Τούρκοι... Ο μόνος που χοροπηδούσε απ' τη χαρά του ήταν ο χριστιανοσοσιαλναζιστής αλβανοφάγος, Στέλιος Παπαθεμελής... * * * Γιατί χοροπηδούσε ; Μα, γιατί μάθαινε επί τέλους η κοινή γνώμη πως τα δάση δεν τα καίει το ΜΑΒΗ... * * * Παραπέμφθηκε τελικά στο κακούργιοδικείο ο Θεοχάρης Ευμινίδης, ο 70χρονος Έλληνας που πριν ένα χρόνο δολοφόνησε εν ψυχρώ ένα 17χρονο παιδί, επειδή ήταν Αλβανάκι... * * * Το πράγμα μυρίζει εισοδιισμό των Αναρχικών στον δικαστικό χώρο ! Να επιληφθούν αμέσως όλα τα στελέχη του πατριωτικού ΠΑΣΟΚ (και των άλλων προοδευτικών δυνάμεων), να βρουν και να τιμωρήσουν παραδειγματικά τους ενόχους ! Η πατρίς τους κινδυνεύει ! * * * Ας έχουμε, πάντως, κι εμείς το νου μας ! Λέτε να μας προκύψει και κάνας δικαστής - εμπρηστής συνείδησης ; Ώρες είναι ! * * * Ας τους προσέχουν, λοιπόν, πολύ και οι απόστρατοι караβανάδες αλβανοτουρκοκορεοφάγοι και ο - μία απ' τα ίδια - Σήφης Βαλυράκης * * * Έτσι, όπως πάμε, οι Αναρχικοί θα διεισδύσουν ακόμα και στο ίδιο το ΜΑΒΗ... Και τότε, χαιρέτα μου τον πλάτανο που λέει κι ο λαός μας ! * * * Οι τελευταίες έξη λέξεις είναι copyright by Vagelis Yannopoulos

ΦΑΝΤΑΣΤΕ

ΠΟΛΙΤΕΙΑ, ΠΑΤΡΙΣΤΕΙΑ, ΧΟΥΝΤΙΚΕΣ

ΜΗ ΣΕΒΡΕΙ

ΤΟ ΗΛΙΟΒΑΣΙΛΕΥΜΑ

ΣΤΗΝ ΠΟΛΗ!!